



666

Honduras tuvo ayer un día peculiar. Una pequeña manifestación protestó porque el Congreso tuvo el insólito gesto de prohibir por ley que su líder religioso, el portorriqueño José de Jesús Miranda, entrara al país. Lo hicieron con carteles con el rostro de Jesús tachado y con una “tatuada” de la que salieron con un 666 en el hombro. Es que los miembros del Ministerio Internacional Creciendo dicen que su líder es “Dios hecho hombre”.

5 Juicio político,
por Mario Wainfeld

Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 1° de abril de 2007
Año 20 - Nº 6610 - Precio de este ejemplar: \$4
Recargo venta interior: \$0,30 - En Uruguay: \$10
Opcional libro "Iluminados por el fuego": \$10

Y nos enamoramos,
40 por José Pablo Feinmann

El canciller Taiana a 25 años de Malvinas
"La guerra no es una opción"
Páginas/12/13

7 Salsa criolla, por
Horacio Verbitsky

16 Indicios y pruebas, por
Marcelo Zlotogwiazda

31 Número e, por
Adrián Paenza

RECLAME EL LIBRO

ILUMINADOS POR EL FUEGO

de *Edgardo Esteban*

Compra Opcional : \$10

ILUMINADOS POR EL FUEGO
Confesiones de un soldado que combatió en Malvinas
Edgardo Esteban

Página 12
Editorial Sudamericana

INFORME ESPECIAL

Quiénes son los jueces acusados de cajonear las causas contra los represores. Las medidas que el Gobierno estudia para resolver la crisis de la Casación y acelerar los juicios de derechos humanos. Los pasos que prepara la Corte y la interna de Bisordi con sus pares **Páginas/2 a 7**

Y POR CASACIÓN CÓMO ANDAMOS

Tres muertos más por la inundación en Santa Fe

Baja la lluvia, sube el drama de los evacuados

Páginas/22/23

RECLAME
EL SUPLEMENTO
LA FILOSOFIA
y el barro de la historia

JOSE PABLO FEINMANN
CLASE Nº 46

JOSE PABLO FEINMANN
LA FILOSOFIA Y EL BARRO DE LA HISTORIA

El Gobierno promueve el ingreso de capitales nacionales privados

El menú en estudio para YPF-Repsol

Páginas/10/11

ROSTROS DE LA CASACION

Una historia con jueces

Un quién es quién de la cuestionada cámara recuerda nombramientos menemistas, dichos sobre el Opus Dei y a mucha honra, y hasta insólitas desmentidas de vínculos militares.

▲ Acusado de pertenecer al Opus Dei y de tener buenas relaciones con la corporación militar, el camarista Eduardo Riggi hizo una desmentida antológica: “No tengo el honor de ser del Opus Dei y mi único contacto con los militares es que tengo familiares en las Fuerzas Armadas”. Fue días antes de que lo nombraran integrante de la Cámara de Casación, como uno de los postulantes impulsados por Carlos Menem. El entonces presidente apadrinaba también a Ana María Capoluppo de Durañona y Vedia, a pesar de que la candidata generaba dudas sobre sus conocimientos para desempeñarse en lo que sería el máximo tribunal penal del país. Ella las despejó con una frase. “No sé nada sobre derecho penal, pero voy a aprender”, prometió. Aquí, un poco de historia sobre los cuatro camaristas para quienes hoy, quince años más tarde, se pide el juicio político por demorar intencionalmente las causas sobre violaciones a los derechos humanos.



Alfredo Bisordi

El juez que acaba de tomarse una licencia de 30 días en medio de la pelea con el Gobierno había sido impugnado, al asumir en Casación, “por haber tomado pública posición a favor del terrorismo de Estado”.

Bisordi se desempeñó en el gobierno militar como secretario del juez federal Norberto Angel Gilletta, en un juzgado que se hizo conocido por su rechazo a los hábeas corpus que presentaban los familiares de desaparecidos.

En 1984 fue fiscal adjunto en el juicio a Mario Firmenich por el secuestro de los hermanos Juan y Jorge Born; de ese caso nació su amistad con el fiscal Juan Romero Victorica, que todavía se mantiene. En cambio, cuando se abrió el juicio a las juntas lo designaron adjunto del fiscal Julio César Strassera y duró una semana.

Su padrino para el ascenso a Casación fue el entonces presidente de la Corte, Ricardo Levene, con quien tenía una inmejorable llegada: era en aquel momento secretario penal del máximo tribunal.

Bisordi recibió en 2005 un apercibimiento del Consejo de la Magistratura por llamar “delincuente terrorista” a Graciela Daleo, una ex detenida de la Esma. En 1999, la DAIA había pedido su destitución por actuar bajo motivaciones antisemitas y forzar un expediente para favorecer a tres skinheads. La Asociación de Abogados de Buenos Aires, a cuyos miembros Bisordi describió como “enemigos

ideológicos míos porque tienen una posición ideológica de extrema izquierda”, había señalado entre las objeciones a su aptitud para el cargo una de tipo emocional: su tendencia a desbordarse y caer en crisis de llanto “ante cualquier contradicción”.



Eduardo Rafael Riggi

Fue nombrado juez en 1978, durante el gobierno de Jorge Rafael Videla. Había llegado a los tribunales siete años antes, con un cargo en el Camarón, la Cámara Federal en lo Penal creada por el gobierno del general Alejandro Agustín Lanusse para “juzgar la actividad subversiva”. En 1973, cuando Héctor Cámpora asumió la presidencia, Riggi fue cesanteado. Volvió al poco tiempo, tras ser rebajado al último puesto del escalafón, pero recuperaría posiciones a medida que se acercaba el golpe de Estado.

Carlos Menem impulsó perso-

nalmente su nombramiento en Casación, junto con el de otros dos candidatos, Ana Capoluppo y Juan Martín Romero Victorica. Los antecedentes de estos candidatos provocaron la renuncia del entonces ministro de Justicia León Arslanian, quien dejó el gobierno tras señalar que no quería avalar a “ningún Frankenstein”. Arslanian había sido uno de los constructores de la reforma penal de 1992 que creó la Cámara de Casación y puso en marcha el sistema de juicios orales.

Riggi fue acusado de tener buenas relaciones con los militares y ser del Opus Dei. Lo desmintió en estos términos: “No tengo el honor de ser del Opus Dei, y mi único contacto con los militares es que tengo familiares en las Fuerzas Armadas”



Ana María Capoluppo de Durañona y Vedia

El mayor problema para la designación de Ana María Capolu-

Juan Martín Romero Victorica

Una historia aparte es la del fiscal general de Casación, Juan Martín Romero Victorica. Cuando se creó el fuero, Romero Victorica quiso integrarlo como juez. Tenía el respaldo de Carlos Menem y fue muy criticado por eso. El argumentó: “Mi postulación no tiene demasiados misterios. El mismo presidente Menem salió a defenderme públicamente. Creo que Menem me sostiene porque sabe que yo entendí perfectamente su mensaje de reconciliación nacional. Yo jamás dije una sola palabra contra los indultos, pese a que indultaron a Firmenich y me tuve que tragar ese sapo. Claro que con el indulto también liberaron a muchos amigos míos, del bando contrario al de Firmenich”. Los senadores (incluso los del PJ) resistieron la designación por no encontrarle cualidades suficientes. Romero Victorica tuvo que renunciar a postularse. Como premio consuelo, le dieron la fiscalía general, cargo para el que no se requería de la aprobación del Senado. En la jura estuvieron José Alfredo Martínez de Hoz y el ex presidente de facto Roberto Levingston. También Luis Patti, quien le dio un efusivo abrazo.



ppo de Durañona y Vedia fue que se dudaba sobre su capacidad para asumir en la máxima instancia penal del país. Ella, que siempre se había desempeñado en el fuero civil, despejó todas las dudas: “No sé nada sobre derecho penal, pero voy a aprender”, prometió.

El Senado aprobó su pliego el 18 de noviembre de 1992.

Había tenido hasta entonces una carrera sin nada para destacar, hasta que en 1990 el subsecretario de Justicia, César Arias, la promovió a jueza en lo Civil. El ascenso fue posterior a que la UCeDé votara a favor de la ampliación de la Corte Suprema, con lo que Menem obtuvo la mayoría automática. Capoluppo estaba casada entonces con el diputado Francisco de Durañona y Vedia.

Según Horacio Verbitsky en su libro *Hacer la Corte*, su cargo en la Cámara de Casación fue ofrecido por Menem a Francisco de Durañona y Vedia en compensación por su relevo como interventor en la provincia de Corrientes.



Gustavo Hornos

Menem lo propuso para ser juez de Casación luego de un episodio del que quedaron unas pocas líneas en el archivo. La noticia fue publicada en noviembre de 1994. Amira Yoma estaba a un paso de ser sobreseída definitivamente en la causa por lavado de dólares provenientes del narcotráfico. Gustavo Hornos, fiscal ante la Cámara Federal, podía evitarlo con la presentación de un recurso extraordinario, pero el recurso no fue presentado. Días antes, el gobierno lo había candidato sin aviso para ocupar un lugar que el menemismo había prometido a un radical, Juan José Avila.

Hornos ya había tenido otro ascenso imprevisto, en 1992, cuando fue nombrado fiscal de Cámara en reemplazo de Luis Moreno Ocampo. Tenía apenas 34 años. Desde esa función, se ganó una imagen de independiente del Poder Ejecutivo; fue él quien denunció el otorgamiento irregular de un pasaporte a Monzer Al Kassar, en un escándalo que involucró a varias figuras de la Casa Rosada.

Hijo de un oficial retirado del ejército, ex alumno de la Escuela de Defensa Nacional, el juez ha ejercido la docencia en la Academia Superior de la Policía Federal y la Universidad Católica.

EL GOBIERNO

Una

Por Victoria Ginzberg

▲ El gobierno nacional está evaluando alternativas para modificar el funcionamiento de la Cámara de Casación. El viernes, la diputada kirchnerista Diana Conti presentó un proyecto para que las decisiones que tome ese tribunal en los plenarios no sean obligatorias para el resto de los jueces, algo que la Corte Suprema también dirá en un próximo fallo. Además, se está buscando la manera de acortar los plazos, o de hacerlos efectivos, para que los jueces no tengan todo el tiempo que deseen para resolver un planteo de las defensas o los querrelantes. Las especulaciones que circularon esta semana entre funcionarios de alto nivel en la Casa Rosada incluyen, incluso, la posibilidad de anular la Cámara de Casación y hacer que la Cámara del Crimen y la Cámara Federal ocupen el rol de revisoras de los procesos orales.

En 1992, cuando se creó, la Cámara de Casación —el segundo tribunal de importancia del país, luego de la Corte Suprema— fue pensado como el órgano que fijaría la jurisprudencia en materia penal. Por eso mismo, se especificó que las decisiones que tomaran en plenario —todos los integrantes de la Cámara— fueran de aplicación obligatoria para los Tribunales Orales, Cámaras de Apelaciones y “todo órgano jurisdiccional que dependa de ella”, sin perjuicio de que los jueces que no compartan el criterio dejen a salvo su opinión personal.

El proyecto que Conti presentó el viernes señala que esa medida afecta la independencia judicial y viola la garantía del juez natural. Pero además, está inspirado en que el tribunal no cumplió el objetivo que le fue encomendado. Fueron pocos los fallos plenarios y también fue poco el “acatamiento” de los juzgados de instrucción o los tribunales orales. Pero, en concreto, la iniciativa de la diputada kirchnerista e integrante del Consejo de la Magistratura resta importancia al tribunal cuestionado por demorar los juicios contra los represores de la última dictadura.

La propia Corte Suprema está

MINISTROS VS.

Duros con

▲ En otro capítulo de la polémica entre el Gobierno y la Cámara de Casación Penal, dos ministros cargaron ayer contra los camaristas que deben emitir opinión en muchos juicios a represores. El jefe de Gabinete, Alberto Fernández, dijo que la Cámara de Casación Penal “es objeto de crítica por parte de muchos jueces” y se preguntó “por qué se sienten tan mal cuando el presidente Néstor Kirchner lo dice en público”. “El Poder Judicial no es un poder indemne que goza del derecho de no tener que soportar críticas. Hay que terminar con la hipocresía, lo que el Presidente ha criticado existe en todos los despachos judiciales”, dijo. Por su parte, el ministro de Justicia, Alberto Iribarne, cuestionó a la Cámara de Casación Penal por “tardar tres años” en resol-

EVALUA CAMBIOS EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA CAMARA DE CASACION

Cámara con diagnóstico reservado

Los fallos del plenario de la Casación ya no serán obligatorios. Además, se estudia ampliar el tribunal o directamente anularlo. De esta forma, el Poder Ejecutivo baraja las alternativas sobre la forma de introducir reformas en el tribunal cuestionado por paralizar los juicios contra los represores de la última dictadura.



Los tribunales de Comodoro Py, donde funciona la Cámara Nacional de Casación. En el Gobierno especulan con la posibilidad de anular ese tribunal.

preparando un fallo en ese mismo sentido. La resolución se referirá específicamente a la probation. Según Casación, no puede suspenderse un juicio a cambio de tareas comunitarias cuando la pena del delito puede superar los tres años, pero en la práctica se utiliza un concepto menos rígido. Para respaldar la metodología que usan la mayoría de los jueces de los tribunales orales, la Corte declararía inconstitucional la obligatoriedad de acatar los plenarios de Casación.

Además de la iniciativa de Conti, el Gobierno está interesado en introducir otros cambios en el funcionamiento de la Justicia y en particular de Casación. Esta semana se comentó en la Casa Rosada un proyecto para ampliar la Cámara de Casación, pensado por el procurador

ante la Corte Suprema Luis González Warcalde y los ministros de la Corte Suprema Raúl Zaffaroni y Ricardo Lorenzetti. La propuesta implicaba que las salas de la Cámara del Crimen tuvieran el mismo rango y función que las de Casación. La idea no prosperó. En el Gobierno creen que no soluciona el problema de fondo y desconfían de algunos jueces de la Cámara del Crimen.

Existe otra idea más radical que implica directamente eliminar la Cámara de Casación y que la Cámara Federal o la Cámara del Crimen actúen como instancia de apelación de las sentencias de los tribunales orales. El problema de esa medida es que habría que evitar que los mismos jueces que revisaron un expediente en la etapa de instrucción sean los que evalúen la sentencia.

Los tiempos que maneja Casación –y la Justicia en general– también son motivos de preocupación. Actualmente esa Cámara no tiene plazo para expedirse sobre los planteos que recibe. El objetivo es que no pueda haber expedientes durante tres años en un tribunal sin solución –como ocurre actualmente y fue uno de los motivos de la denuncia de los familiares de desaparecidos– sino que haya alguna forma de punición o consecuencia para los funcionarios que demoren investigaciones complejas por dilatar la resolución de un incidente.

De prosperar, estos cambios serían incluidos en la reforma de los procedimientos penales en la que está trabajando una comisión en el Ministerio de Justicia. El objetivo de este grupo de especialistas convocados por Alberto Iribarne es elaborar dos anteproyectos de leyes: una sobre el Código Procesal Penal de la Nación y otra de organización judicial. Además, propondrá reformas a la ley orgánica del Ministerio Público. La Cámara de Casación no estaba en la agenda de esta co-

misión, pero los acontecimientos de esta semana podrían hacer que el tema se colara. Algo de eso se habló el miércoles en la Casa Rosada, luego de que el presidente Néstor Kirchner defendiera desde el atril las críticas que había hecho al tribunal cuestionado por organismos de derechos humanos.

La polémica sobre el funcionamiento de la Cámara de Casación se

convirtió en el principal tema político de la semana. El sábado, frente al centro clandestino de detención La Perla, Kirchner criticó a los integrantes de ese tribunal por demorar los juicios contra los represores de la última dictadura. El reclamo para que el Consejo de la Magistratura avance en la destitución de los jueces, sumado al coro de funcionarios que se alinearon

con los dichos del presidente provocó críticas en el ámbito judicial y en la oposición. El presidente de la Cámara de Casación, Alfredo Bisordi, dijo que no pensaba renunciar y la Corte Suprema difundió un comunicado en el que pedía “mesura y respeto”, aunque sus integrantes dejaban trascender que no pretendían defender a los jueces cuestionados. El jueves, Bisordi pidió licencia.

Esa multiplicación de declaraciones y respuestas sacó de escena la denuncia realizada ante el Consejo de la Magistratura: el 19 de marzo 61 sobrevivientes y familiares de víctimas del terrorismo reclamaron ante el Consejo de la Magistratura la destitución de los jueces Gustavo Hornos, Ana María Capoluppo de Durañona y Vedia, Eduardo Riggi y Bisordi. La presentación destacaba que la Cámara de Casación cambió sus propios criterios “para favorecer a los imputados” por crímenes cometidos durante la última dictadura. Es decir que el tribunal había cambiado su criterio restrictivo sobre las excarcelaciones por uno más flexible para favorecer que los acusados en estas causas pudieran recuperar la libertad. Esta conducta se completaba con la demora y paralización de expedientes. Una actualización del relevamiento realizado en la Procuración General de la Nación arrojó que actualmente hay 201 recursos relacionados con causas sobre violaciones a los derechos humanos durante la última dictadura: 27 están en la sala I, 36 en la II, 33 en la III y 105 en la IV. Algunos de ellos llevan más de tres años sin resolución, como una presentación realizada por el represor Raúl Scheller, que impide la llegada de la causa ESMA a juicio oral y que fue reactivada esta semana, después de la denuncia y la polémica.

CAMARISTAS

los jueces

ver las actuaciones que involucran a represores de la dictadura. “A priori, nada justifica que una causa dure tres años”, criticó. Iribarne también destacó que en el caso ya están funcionando “los mecanismos institucionales” que corresponden a estos casos. Se refería a un proceso que se inició en el Consejo de la Magistratura para decidir si se remueve o no de sus cargos a los camaristas Alfredo Bisordi, Gustavo Hornos, Ana María Capoluppo y Eduardo Riggi. Ese proceso será conducido por el juez Luis María Cabral. El jefe de Gabinete hizo sus declaraciones en una entrevista de Radio Nacional, mientras que Iribarne fue consultado por los movileros durante una caminata de Daniel Filmus por Liniers, en avenida Rivadavia y General Paz.

OPINION

POR GASTON CHILLIER *

Buenas noticias y necesidades reales

En los últimos días el tribunal de Casación quedó en el foco de la atención pública. Esta es una buena noticia, en la medida que su funcionamiento estuvo cuestionado desde sus orígenes. No puede olvidarse que este tribunal acompañó el desprestigio y el copamiento político de la Justicia durante la década del '90, en un recorrido parecido al de la Corte Suprema de aquellos años. Las críticas no apuntan sólo a su actuación en los casos vinculados con los crímenes cometidos durante el terrorismo de Estado, sino que también se vinculan con los antecedentes de sus integrantes y sus posturas regresivas para la protección de derechos y la vigencia de las garantías penales y procesales.

El debate actual se desencadenó por el papel de la Casación en relación con el proceso de verdad y justicia por los crímenes de la dictadura. El tribunal se convirtió en un embudo nacional al demorar una importante cantidad de causas en trámite, abiertas desde hace años y con personas detenidas. Sin embargo, la Casación también ha carecido de prestigio por no haber adoptado nunca una postura innovadora para mejorar el funcionamiento del sistema penal. Por el contrario, entre otras cosas, convalidó un uso desmedido de la prisión preventiva, limitó el derecho al recurso, restringió salidas menos coercitivas al uso de la cárcel y fue represivo en materia de protesta social.

Frente a este escenario, una eventual modificación de la composición de la Cámara es necesaria pero no suficiente porque el Tribunal no sólo se encuentra desacreditado por los antecedentes de sus miembros, sino por las prácticas impropias que fueron profundizando su deslegitimidad. Un mero recambio de nombres no

asegura la reforma de estas prácticas ni le garantizará el lugar fundamental que el sistema jurídico le asigna.

Ante la demanda política y social de revisar el funcionamiento del tribunal de Casación es indispensable que el Consejo de la Magistratura avance seriamente en una investigación sólida sobre la situación de Casación, identifique si existen elementos para una acusación consistente, y para ello observe los procedimientos constitucionales y legales establecidos. Ya se perdió una oportunidad cuando en la anterior conformación del Consejo, el representante de los abogados Beinuz Smuckler solicitó al plenario una auditoría del tribunal y el pedido se diluyó en trámites burocráticos por la negativa de varios consejeros, entre los que se encontraba el representante del Ejecutivo y un senador oficialista.

La reforma al Consejo de la Magistratura impulsada por el gobierno nacional generó sospechas de manipulación política del Poder Judicial. Por esta razón, aquel organismo cargará con la responsabilidad de despejar aquellas dudas en el trámite que investigue las denuncias que existan contra los jueces del tribunal de Casación. Más que promover renuncias, el Consejo debe dar una respuesta adecuada a las demandas sociales de rendición de cuentas de los jueces. Al igual que como sucedió con el máximo tribunal, las distintas instituciones del Estado deben comprometerse a impulsar reformas integrales sobre Casación y el resto de la Justicia federal, dirigidas a fortalecer su independencia y a avanzar en su democratización.

* Director ejecutivo del CELS.

El discurso del 24 de marzo fue el comienzo de la crisis en la Casación y es bien visto por los encuestados.

Si el enfrentamiento entre el Ejecutivo y la Cámara de Casación tuviera un ringside, la hinchada estaría con la parte acusadora: una clara mayoría de las respuestas recogidas en una encuesta considera que los juicios por los crímenes de la dictadura son importantes, que las acusaciones del presidente Néstor Kirchner abren un debate válido y que hace bien en entrar en ese terreno.

El estudio fue realizado esta semana por el sociólogo Enrique Zuleta Puceiro para el Monitor de Tendencias Económicas y Sociales que elabora la consultora OPSM. Dirigido por Isidro Adúriz, Matías Zaldúa y Gustavo Di Lorenzo, el trabajo tomó una muestra nacional de 1100 personas en entrevistas directas en 65 localidades de todo el país.

Los resultados más claros aparecen en la consulta sobre los crímenes cometidos durante la dictadura militar. Una mayoría clara está de acuerdo con las críticas de Kirchner a la lentitud de los procesos y también con que promueva los juicios, aunque resulta llamativo que un tercio no desaprobe una solución por la amnistía. El 70 por ciento de los encuestados afirma que los juicios son algo positivo para el país y el mismo porcentaje ni siquiera admite la relevancia de la distinción entre los



La hinchada con Kirchner

Una encuesta muestra un claro respaldo a los juicios por la represión, al Presidente en sus críticas a la Justicia y a la necesidad de un debate.

que ordenaron la represión y los que cometieron los crímenes: todos son igualmente culpables.

Dos tercios de los encuestados aprueban la política de revisión del pasado que impulsa el Gobierno y un 55 por ciento concuerda con el énfasis que le da al tema el Presidente en sus discursos y acciones. También es absoluta la mayoría que considera importante mantener el tema en la agenda y rechaza una amnistía a los procesados. Un setenta por ciento aprueba que las investigaciones judiciales se

extiendan a la Triple A y al gobierno de Isabel, y dos tercios consideran justo que se investigue también a los militantes de organizaciones perseguidas.

En cuanto al enfrentamiento con la Casación, la mitad de los encuestados ve el discurso de Kirchner del 24 de marzo como ajustado a la verdad, mientras que un tercio lo considera aceptable. Frente al pedido de “mesura” de la Corte Suprema, un 71 por ciento piensa que es Kirchner el que tiene razón, casi el mismo porcentaje que ve el debate como necesario para el país. Mientras que casi un sesenta por ciento de los preguntados piensa que es muy importante que se juzgue rápido a los represores y un 36 por ciento lo ve como importante, dos tercios cree que no se trata de un problema específico: el 64 por ciento de los encuestados cree que la Justicia siempre es lenta, se trate de generales o de ladrones de radios.

La pelea con la Justicia

En el acto por el 24 de marzo, Kirchner criticó a la Justicia por la lentitud de los procesos. ¿Está de acuerdo con que el Presidente hable así sobre temas de Justicia?

Mucho	22,4
Algo	29,5
Ni mucho ni poco	30,2
Poco	14,4
Nada	3,4

La Corte Suprema le exigió a Kirchner “mesura” y el Presidente dijo que la desmesura es la falta de sentencias después de tantos años. ¿Quién tiene razón?

La Corte	26,3
Kirchner	71,3
No sabe	2,4

Este debate ¿es malo para el país o el tema vale un debate?

Es malo	29,3
Vale un debate	67,8
No sabe	2,9

La lentitud de los juicios a represores ¿es responsabilidad de los jueces o la Justicia siempre es lenta?

De los jueces	34,6
Siempre es lenta	64,0
No sabe	1,4

¿Es importante que se juzgue pronto a los represores?

Mucho	57,8
Algo	36,0
Poco	2,4
Nada	3,8

Fuente: OPSM/Zuleta Puceiro.

¿Está de acuerdo con las críticas de Kirchner a la Justicia por las causas de derechos humanos?

Mucho	21,7
De acuerdo	26,9
Indiferente	18,2
En desacuerdo	21,2
Muy en desacuerdo	5,4
No sabe	6,6

¿Qué debería hacer Kirchner frente a los juicios a militares represores?

Promover que los juzguen	37,5
Guardar neutralidad	21,7
Terminar con las causas (indultos, etc.)	32,8
No sabe	8,0

¿Es positivo para el país que continúen los juicios?

Mucho	26,2
Positivo	44,2
Poco	18,8
Nada	10,0
No sabe	0,8

Los juicios ¿deben centrarse en los que cometieron crímenes desde el Estado o pueden ampliarse a militantes de grupos políticos perseguidos?

Centrarse en los represores	35,6
Ampliarse a los militantes	61,4
No sabe	3,0

Sobre juicios y crímenes

¿Cómo evalúa la actuación de los jueces que juzgan a los represores?

Muy correcta	3,4
Correcta	37,1
Poco correcta	29,5
Nada correcta	10,8
No sabe	19,3

¿Cómo evalúa la política de derechos humanos y revisión del pasado de Kirchner?

Muy buena	23,1
Buena	40,1
Regular	25,6
Mala	6,6
Muy mala	0,9
No sabe	3,7

¿Es correcto el énfasis del Presidente en estos temas, o debería hablar de otras cosas?

Es correcto	55,3
Debería hablar de otras cosas	41,9
No sabe	2,9

¿Es válida la distinción entre los que ordenaron la represión y los que obedecieron órdenes y las cumplieron?

Sí, es válida	27,5
Todos deben ser juzgados por igual	70,9
No sabe	1,7

En la agenda de gobierno, ¿qué importancia tiene que tener el juicio a los represores?

Mucha	33,4
Alguna	32,5
Poca	21,2
Ninguna	11,2
No sabe	1,7

¿Está de acuerdo con los que piden una amnistía para cerrar el tema?

Mucho	0,8
Algo	13,7
Poco	16,4
Nada	57,2
No sabe	11,2

¿Está de acuerdo con que los juicios alcancen a la represión anterior al golpe, como en el caso que involucra a Isabel Perón y la Triple A?

Mucho	15,0
Algo	56,9
Poco	8,6
Nada	13,8
No sabe	1,7

Fuente: OPSM/Zuleta Puceiro.

OPINION

Por Mario Wainfeld

La ferviente oratoria del Presidente es contagiosa. Los vientos que propala suscitan tempestades de réplicas. En el vaivén suele ocurrir una consecuencia paradójica, la oratoria presidencial es transformada por sus antagonistas en el eje de la cuestión. Por estos días se discute si hubo desmesura o abuso de autoridad en el encendido discurso de La Perla. Y se relega como nota al pie un tópico, sin embargo interesante, que es si la conducta de cuatro camaristas de Casación amerita un juicio político. El juicio político, eso sí, comienza a sustanciarse por los carriles institucionales correspondientes. Quien se asomara distraído a todo lo que se dijo en la semana que pasó supondría que Néstor Kirchner defenestró (*stricto sensu*) a sus Señorías o los removió por decreto. No fue así, pero lo real queda flotando en el viento.

La división de poderes es elevada a la condición de fetiche, soslayando su funcionamiento legal y consuetudinario. Los poderes del Estado no son compartimientos estancos, en el que cada cual atiende su juego. Hay instancias importantísimas de conflicto, reguladas, que hacen al control respectivo. El veto presidencial es una de ellas. Las atribuciones del Congreso respecto de los ministros, otra. El juicio político es, quizás, la más enérgica. En el juicio político, los integrantes de un poder del Estado debaten y resuelven sobre la destitución de los que revistan en otro, decisión que se supedita a requisitos severos de procedimiento y de mayorías.

En general, los integrantes de un poder tienen nula intervención en el trámite que pone en juego su permanencia. La independencia, ay, es así. Ningún juez participa en el juicio político que lleva el Congreso nacional. La Constitución de la Ciudad autónoma otorga al Presidente del Tribunal Superior la presidencia de la Sala Juzgadora, pero sólo para conducir el debate sin derecho a voto. En el Consejo de la Magistratura los jueces tienen, excepcionalmente, una representación minoritaria.

En la Argentina reciente ha habido varios juicios políticos, dos de ellos de gran impacto: el llevado a cabo contra varios integrantes de la Corte Suprema y el que derrocó al jefe de Gobierno Aníbal Ibarra. En ambos, los partidos políticos que fueron determinantes actuaron con enorme disciplina de bloque. Los legisladores del peronismo, el ARI y el socialismo fueron unánimes en la destitución de los cortesanos. El macrismo y el ARI no tuvieron fisuras en el trámite contra Ibarra. Esa conducta puede ser o no reprochable políticamente pero es plenamente lógica en una democracia representativa. Esta funciona de hecho como un régimen de partidos (o de “partidos-movimiento”, en la Argentina), circunstancia que fue reconocida en la reforma constitucional de 1994.

La propia expresión “juicio político”, permítase una perogrullada, alude a la naturaleza mixta de la institución: no es (no debe ser) una decisión neutral tomada por un tercero independiente como un pleito entre particulares.

El Consejo debe tener consejeros que provengan de “órganos resultantes de la elección popular”, según la Carta Magna. Ellos no son lirios del campo inmersos en una burbuja aislante, ajenos al colectivo que integran. Perdónese al autor, ya añejo, la comparación: un sistema político no es (no debe ser) un happening en el que cada protagonista

Lo llaman juicio político

La desmesura es contagiosa y cunde por doquier. La división de poderes, una mirada sobre otras miradas. Un vistazo sobre la historia de la Cámara de Casación. La palabra de los magistrados y algunas elipsis elocuentes. Y algunas preguntas prospectivas.



hace lo que le viene en gana. No ocurre así en ningún país del mundo, mucho menos en los que se consideran ejemplos: los regímenes parlamentarios europeos, el presidencialismo norteamericano.

Esperpentos

La Cámara de Casación fue concebida durante el gobierno de Carlos Menem, por iniciativa de su ministro de Justicia León Carlos Arslanian. Cuando se escogieron sus integrantes, en un trámite cruzado por impugnaciones que el menemismo pasó por arriba, Arslanian renunció a su cargo. Motejó de “esperpentos” a varios de los profesionales escogidos.

No hubo error ni exceso en la selección, lo que buscaba el menemismo era cerrar un círculo que abarcaba también a la Corte y a los jueces federales de la Capital federal. Un círculo de complacencia, ideal para garantizar impunidad de todo pelaje.

El concurso que precedió a los nombramientos fue poco serio, por decirlo con ternura. Entre varios vicios observables, eligió un sistema de puntuación que sobreprimaba la antigüedad en el poder judicial y devaluaba hasta lo irrisorio los antecedentes académicos. Hasta treinta y cinco puntos podía lograr un viejo pariente de la familia judicial, 25 era el máximo para un abogado con trayectoria. Las publicaciones, las tareas de cátedra, los lauros académicos se tasaban en, modestos, cinco puntos. No era una meritocracia sino un lauro al presentismo.

Ese desdén por el saber tuvo una traducción brutal. Ana María Capolupo de Durañona y Vedia, que había trabajado toda su vida en el fuero civil, desembarcó en el más alto tribunal penal, sin escalas ni conocimiento. Ella misma, por entonces, confesó en declaraciones periodísticas que no sabía mucho de derecho penal. Prometió dedicarse a estudiar, un compromiso acaso tardío. En el fragor se hicieron públicas sus notas en la Facultad. En su curricula había dos “Penales”. Entrambos, Capolupo acumuló tres bochazos. Qué más daba, Menem lo hizo.

El paso del tiempo

Un dato llamativo, no del todo computado, es que casi nadie (en-

tre los críticos del Presidente) ha hecho una defensa en regla de los jueces de Casación. La Asociación de Magistrados y la Corte no usan media palabra (así sea elíptica) alusiva a sus calidades profesionales, su probidad o su laboriosidad. La razón es evidente, pero se camufla: nadie cree que tengan esas virtudes. Muchos de sus colegas, aun los molestos por el estilo de Kirchner, los cuestionan o los desprecian. La velocidad de los alineamientos, que el modo presidencial dinamiza, tal vez imposibilita plantear matices distintos al blanco o el negro. Tal vez los frene una solidaridad gremial inconfesa.

Tampoco se dijo que los cargos contra los magistrados sean irrelevantes. El principal, demorar deliberadamente los expedientes es gravísimo. También lo sería retardarlos por negligencia o pereza. Los magistrados más transigentes creen que en la conducta de sus Señorías hay un combo de esas tres conductas.

El transcurso del tiempo no es neutral en efectos políticos, biológicos o jurídicos. La parálisis de los expedientes propicia un escenario coincidente con la ideología de los cuatro magistrados, la impunidad de los represores. Las prescripciones, la mayor edad de los acusados, su propia muerte, los alivian del juicio y eventual castigo, si fueran hallados culpables. La apuesta al tiempo también especula con una mutación del actual horizonte político, por

otro más piadoso con los centuriones del terrorismo de Estado.

Si los jueces demoraran ex profeso los trámites estarían incurriendo en una conducta dolosa. Prevaricato, se llama eso en jerga y no es broma. Eso se debatirá ante un organismo plural. Contra lo que se informó en algún medio, el oficialismo no tiene mayoría propia para condenar. Requerirá del concurso de la oposición política o de las otras representaciones del Consejo.

Azarosamente es el representante de los magistrados en Consejo, Luis María Cabral, quien tiene a su cargo la pesquisa previa. Cabral tuvo militancia política en su juventud, es un juez federal de buena reputación, hijo de un destacado tratadista de derecho penal. Se avocará a testear si existen las demoras en cuestión, si son adrede. Para evitar interferir en los trámites no pedirá que le envíen los expedientes, irá a verlos al propio tribunal. Ahí, jugando de visitante, auditará qué pasó. El ejemplito es interesante para los profanos, una pequeña muestra de cómo puede eludirse trabar un trámite o dilatarlo, con activismo y compromiso. Lograr lo contrario es, aún, más sencillo.

Cabral pintaba para presidir el Consejo de la Magistratura. El oficialismo le hizo una zancadilla, *in extremis*. Ni sus condiciones previas ni la lógica cicatriz que le dejó esa anécdota hacen imaginar que sea un vasallo del oficialismo, como si fueron calificados colegas suyos, *altri tempi*.

Corporaciones

En el Consejo de la Magistratura están representados, amén de la oposición, los jueces mismos, los abogados, las academias. Es obvio que esa composición busca una traducción (en los hechos) de los intereses de esos colectivos. Quienes están ahí no nacieron de gajo, precisamente.

La retórica del ex presidente Raúl Alfonsín dejó una simiente, que en estos días regaron Kirchner y algunos de sus seguidores. Es la de fulminar a “las corporaciones”, a veces con motivos, a veces por astucia o ligereza. Empero, los intereses sectoriales existen y su defensa no es necesariamente una perversión. La idea, bastante milica ella, de un interés general superior y ajeno a los facciosos es un simplismo. Los jueces tienen intereses propios, que impactan en su visión del mundo, como también la tienen los colectivos, los políticos de carrera, los docentes o los intermediarios de jugadores de fútbol. Algunos de esos grupos de interés son más importantes, todos tallan.

Es, por ejemplo, muy razonable que los jueces sean más conservadores en materia de sanciones a sus pares que los abogados que conviven con ellos y, eventualmente, contienen. Estos cuerpos de intereses están albergados en el Consejo de la Magistratura porque tienen que ver con la actividad pero también porque sintetizan inte-

reses distintos, tensionados.

Las corporaciones en cuestión tuvieron respuestas diferentes que, para variar, fueron distorsionadas por muchos medios. La corporación judicial se identificó con los jueces y se sintió agredida por la verba de Kirchner.

La de los abogados, mayoritariamente, enfocó al fondo del asunto y concordó con el norte elegido por los organismos de derechos humanos y el Gobierno. El relato mediático no lo reflejó de modo cabal porque empareja entidades de muy distinto peso relativo. El Colegio de Abogados de la Capital, que puso el grito en el cielo, es endiosado por algunos diarios. Empero es una ONG pequeña y selectiva, que agrupa a letrados de clase alta, de grandes estudios y a cuadros de la dictadura militar. Una suerte de club exclusivo de abogados de derecha.

El Colegio Público de Abogados de la Capital es una entidad de afiliación obligatoria para todos los profesionales matriculados. Representa a decenas de miles de profesionales, de todo pelaje, incluidos los del Colegio de Abogados. Su legitimidad para hablar en nombre del conjunto de los profesionales es incomparable. Su presidente, elegido por votación obligatoria durante el año pasado, acompañó la iniciativa en debate.

También lo hizo la Asociación de Abogados de Buenos Aires, un ente también voluntario, que recluta un espectro pluralista, “profesional” de abogados. En su momento había objetado la candidatura del juez Alfredo Bisordi, que los macarteó de lo lindo.

Esta semana, el hombre retomó su costumbre, lo que justifica un recuadro aparte (*ver recuadro aparte*).

Remembranzas

El estilo presidencial es un *issue* permanente. Sus detractores derrapan velozmente a equipararlo a conductas ilícitas o autoritarias. A casi cuatro años de ejercicio del poder, no se observa que el Gobierno haya avasallado el Poder Judicial. Contribuyó a mejorarlo de modo perdurable higienizando la Corte y reemplazando a su cáfila de impresentables por juristas de calidad, muy activos, muy creativos y celosos de su independencia. Tanto que, cuando sobreactúan, lo hacen para tomar distancia con el ejecutivo.

Ahora, le pide al Consejo (y direcciona a sus diputados) que destituya a cuatro jueces que afrentan a su cargo, nulos en versación, malos ejemplos para sus pares que deniegan justicia en causas de enorme relevancia.

¿Pudo omitir Kirchner su diatriba, o encuadrarla en un registro más formal como cuando anunció el juicio a la Corte? Pudo, claro, pero eligió sincerar su postura, que todo el mundo ya conocía porque nadie cree que Diana Conti o Carlos Kunkel son francotiradores, ni tienen mayormente derecho a serlo.

¿Busca Kirchner quedarse con todo el rédito político de una movida que iniciaron los organismos de derechos humanos? Es evidente que sí y cada cual juzgará su derecho o su codicia política y ponderará si debe premiarlo con su voto a la hora de elegir.

¿Alguien puede decir seriamente que la Justicia empeorará si, cumplido el trámite legal con pleno derecho a defensa, el Consejo destituye a sus Señorías? Seguramente habrá quien alce la voz. Al fin y al cabo, aun el más culpable de los reos tiene en una democracia derecho a defensa en juicio y en el ágora.

La edad de oro de Bisordi

Por M.W.

Habría sido estimulante que magistrados críticos del ejecutivo pero no reaccionarios tomaran pública distancia con las declaraciones del camarista Alfredo Bisordi comparando la situación actual de la Justicia con la que atravesó durante las dictaduras.

El comunicado de la Corte pidió “mesura y prudencia”. Alguno de sus redactores explica coloquialmente que los destinatarios eran Néstor Kirchner y Bisordi. Nadie lo entendió así, porque la ambigüedad fue excesiva y sesgada hacia una de las dos posiciones.

En la edad de oro de Bisordi no se investigaron miles de homicidios y desapariciones, no prosperaban los hábeas corpus, se usaba la Morgue Judicial para tareas del terrorismo de Estado. Y, según los datos de la Unión de Empleados de Justicia de la

Nación, desaparecieron 17 de sus compañeros. A saber. Alberto Maidana Casco, Alvaro Colombo, Carlos Gatto, Enrique De Pedro, Alicia Mallea, Guillermo Díaz Lestrem, Gustavo Varela, Jorge Sanz, Julio Lozano Bullrich, Nelly Ortiz de Díaz Lestrem, Carlos Malvino, Esteban Ojea Quintana, Ignacio Ojea Quintana, Roberto Vera Barros, Laura Serra, Verónica Basco, Wenceslao Caballero. Gustavo Díaz Lestrem había sido fiscal de la justicia federal y defensor oficial.

El Código Procesal Civil de la Nación determina que los abogados, en cuanto colaboradores de la Justicia, tienen la misma dignidad que los magistrados. Por razones de espacio, más que corporativas, se le ahorra a su Señoría la nómina de abogados desaparecidos en esa etapa de promisión y paz que tanto añora, confortablemente sentado sobre causas a su cargo.

Por Horacio Verbitsky

Empapado de lluvia y de transpiración, el presidente Néstor Kirchner pidió a voz en cuello desde el ex campo de concentración cordobés La Perla que se aceleren los juicios por el horror que sufrieron los detenidos-desaparecidos durante la última dictadura militar. La solicitud fue dirigida a “la Justicia argentina” y al Consejo de la Magistratura. Pero luego precisó: “¿Cuál es el compromiso que tienen algunos integrantes de la Justicia? ¿Qué pasa en aquella Cámara de Casación, por dar un ejemplo, donde están parados hace años juicios que deberían estar en marcha? ¿Quiénes son los fiscales de esa Cámara de Casación? Señores: es hora de que todos, desde donde podamos, hagamos todo el esfuerzo. No estamos invadiendo otro Poder, estamos pidiendo que funcione. Porque les voy a decir una cosa: nosotros no estamos predicando venganza, estamos pidiendo que funcione la Justicia, esa Justicia que nuestros hermanos, nuestros compañeros y nuestros amigos no tuvieron”.

Nada muy distinto de lo que había dicho el 1 de marzo al inaugurar la sesiones ordinarias del Congreso: “Yo quiero impulsar desde el gobierno que me toca presidir, y creo que ustedes tienen que hacer lo mismo, que haya justicia, que se puedan defender, que no los fusilen en la noche ni los tiren de los aviones; que tengan todas las defensas en juicio que correspondan. Lo único que pido siempre es que tengan cárceles comunes como cualquier delincuente, que es lo que corresponde, que es el derecho más central y esencial. Por eso pido, ante el Honorable Congreso, a la Cámara de Casación y a todos los jueces, que apuren los procesos, siempre dentro del marco de los términos de la ley. Pero señores, necesitamos que rápidamente también los pasos de la justicia, respetando los términos como digo, se empiecen a hacer sentir. Es hora que todo el esfuerzo hecho por todos empie-

LAS DESMESURAS DE LA CAMPAÑA ELECTORAL

Salsa criolla

Las desmesuras electorales intentaron convertir un minúsculo chisporroteo verbal entre funcionarios políticos y judiciales en una crisis de Estado. Los malentendidos crecieron debido a la prolongada vacante en el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

La Corte Suprema intentará organizar la realización de los juicios pendientes y la de Casación será reformulada, mientras avanza el juicio político a cuatro de sus integrantes.

ce a verse claro para generar el marco de la aplicabilidad de la justicia”. Kirchner no es un gran orador, pero nadie se queda sin entender qué quiso decir. Las confusiones empezaron después y demostraron una vez más la urgente necesidad de una instancia de diálogo y coordinación entre los distintos poderes.

El fin de la sensatez

El lunes 26 en un reportaje el ministro del Interior Aníbal Fernández le pidió la renuncia al presidente de la Cámara Nacional de Casación Penal, Alfredo Horacio Bisordi, uno de los cuatro jueces denunciados ante el Consejo de la Magistratura por familiares de las víctimas de la dictadura. El martes 27 el matutino *La Nación* tituló a seis columnas: “Vamos hacia la suma del poder público”. Su principal columnista analizó la noticia bajo la consigna “El fin de la división de poderes”. Y un editorial proclamó que “La República está en serio peligro”. El título principal reproducía una frase de

Bisordi, quien dijo que en las cuatro décadas que lleva en la justicia nunca vio semejante intromisión presidencial en la labor de los jueces. Ese lapso incluye las dos últimas dictaduras cuyos jefes reemplazaron por delegados personales a los ministros de la Corte Suprema de Justicia, cesantearon en forma selectiva a centenares de jueces de distintas instancias, hicieron desaparecer a varios y obligaron al resto a jurar por los bandos militares que relegaron la Constitución Nacional a un rol subsidiario. Durante esos años, Bisordi fue secretario del juzgado federal de Norberto Angel Giletta, al que concurría el señor de la vida y de la muerte en la Capital Federal, coronel Roberto Leopoldo Roualdés, interesado en el rechazo de los recursos de hábeas corpus que presentaban los familiares de detenidos-desaparecidos.

"No era posible"

En 1992, cuando el entonces presidente Carlos Menem lo propuso para integrar la flamante Cá-

mara de Casación, Bisordi recibió numerosas y graves impugnaciones. De emociones inestables y visión maniquea del mundo, acusó de marxistas a sus impugnadores de la Asociación de Abogados. Pero citado por la Comisión de Acuerdos del Senado reconoció la subordinación del Poder Judicial durante los años de plomo. Lo hizo para justificar el rechazo en serie de recursos de hábeas corpus que le imputaban:

—Hay que ver las circunstancias históricas del momento. El hábeas corpus dice: “Traiga el cuerpo de la persona”. El cuerpo de la persona no lo traían. Es un dato de la realidad. Nadie iba a entrar dentro de los cuarteles a ver si le estaban diciendo la verdad o no —se disculpó.

—¿Por qué? —preguntó el senador Adolfo Gass.

—Porque no era posible. Es decir, en la realidad era impensable que usted pudiese entrar —contestó Bisordi.

Por cierto, hubo jueces, como Guillermo Ledesma, que rescataron a un detenido de las garras del

entonces general Suárez Mason, y los propios delegados del Poder Ejecutivo en la Corte Suprema de Justicia ordenaron y obtuvieron la libertad de Jacobo Timerman. Pero con esa frase que ahora olvidó Bisordi quiso decirle al Senado que no fue por su culpa que nada hizo por las víctimas de aquella barbarie, sino debido al avasallamiento de las cortes por el poder de facto. Estos olvidos indican que su salud no es buena.

Relevo de prueba

La pintoresca personalidad de Bisordi se manifestó en su destemplada reacción, pero no alcanza para explicar la salsa criolla que se montó alrededor y que obedece a la inminencia del proceso electoral y a la ausencia de instancias mínimas de contacto entre poderes, para que cada uno cumpla su función independiente y sin chocar con los otros. La estrategia central de los represores procesados consiste en dilatar los plazos. Esto tiene un doble objetivo, de cuyo cumplimiento se encargan sus abogados defensores dentro de cada expediente y sus aliados políticos por fuera de los tribunales. A medida que se prolongan los lapsos de arresto sin elevación de las causas a juicio, intentan colocarse como víctimas cuyos derechos y garantías no son respetados. A más largo plazo, el propósito es forzar una nueva amnistía, para lo cual un cambio de gobierno es condición necesaria. La denuncia de familiares de las víctimas ante el Consejo de la Magistratura y el discurso de Kirchner en Córdoba obraron milagros en la Cámara de Casación. Identificada como el embudo que en forma deliberada paraliza las causas, sus integrantes también elaboraron una respuesta doble. Por un lado pusieron en movimiento los mecanismos detenidos durante años y desbloquearon numerosos trámites (el CELS recibió el lunes 26 más de setenta cédulas que deberían haberse diligenciado en los años previos, admisión muy obvia sobre lo injustificado de la demora. Las resoluciones fueron firmadas después de

Por H. V.

El conflicto con la justicia comenzó a desarrollarse el 16 de enero y merece un breve recuento, ya que de su desenlace depende la continuidad o el alejamiento del miembro más poderoso del gabinete. La influencia de este joven profesor adjunto en la Facultad de Derecho deriva de la relación personal con el presidente, a quien acompaña desde los tiempos en que era gobernador en el sur del país. Fue uno de sus principales colaboradores ya durante la campaña electoral por la presidencia y una vez en el gobierno nacional su asesoramiento fue decisivo para la toma de las decisiones fundamentales del Poder Ejecutivo. Esto ha hecho de él objeto de celos y críticas por parte de quienes piensan que el presidente podría disponer en un cargo tan importante mejor calidad de asesoramiento, que le evitara la comisión de errores que, en la actual situación, pueden tener un elevado costo político.

Cualquier intromisión de la rama política en la conformación y en las decisiones del Poder Judicial es vista con recelo. Sobre todo cuando se trata de la remoción de funcionarios con una trayectoria prestigiosa en los tribunales y que tienen a su cargo la investigación de casos de

corrupción que afectan a amigos personales o políticos del presidente. El diario más apreciado del país ha reconocido que en los primeros años del gobierno fue demasiado complaciente con las versiones oficiales. A la autocritica ha seguido la voluntad de enmienda, con el relevo de figuras prominentes de la redacción y una nueva actitud, más afín con las tradiciones republicanas. Esto afectó la posición de Alberto, que hasta ahora había contado con esa indulgencia periodística. El presidente le ha ratificado la confianza pero ha tomado distancia de sus decisiones y, si su responsabilidad resultara demostrada, éstos podrían ser sus últimos días como hombre fuerte del gabinete.

El 16 de enero se supo que el Departamento de Justicia separó de sus cargos a varios fiscales federales, entre ellos Carol C. Lam, de San Diego, quien estaba investigando actos de corrupción cometidos por el ex diputado republicano Randy Cunningham, y Kevin V. Ryan, de San Francisco, que en ese momento llevaba una causa contra directivos de grandes empresas que se habían autoadjudicado premios en acciones con fecha anticipada. Alberto Gonzales declaró en forma solemne que “de ninguna manera estamos politizando estos temas”. En una carta enviada a la subcomisión de justicia del Senado, el Attorney

General (el cargo de Alberto reúne algunas funciones que en el ordenamiento argentino corresponden al Procurador General y otras del ministro de Justicia) agregó que no se había adoptado ninguna medida contra los fiscales como represalia o para interferir o influir en forma inapropiada en ningún caso, civil ni penal. Los demócratas dieron entonces la nómina de otros fiscales a quienes se les había pedido la renuncia, hasta acercarse al diez por

La mano de Alberto

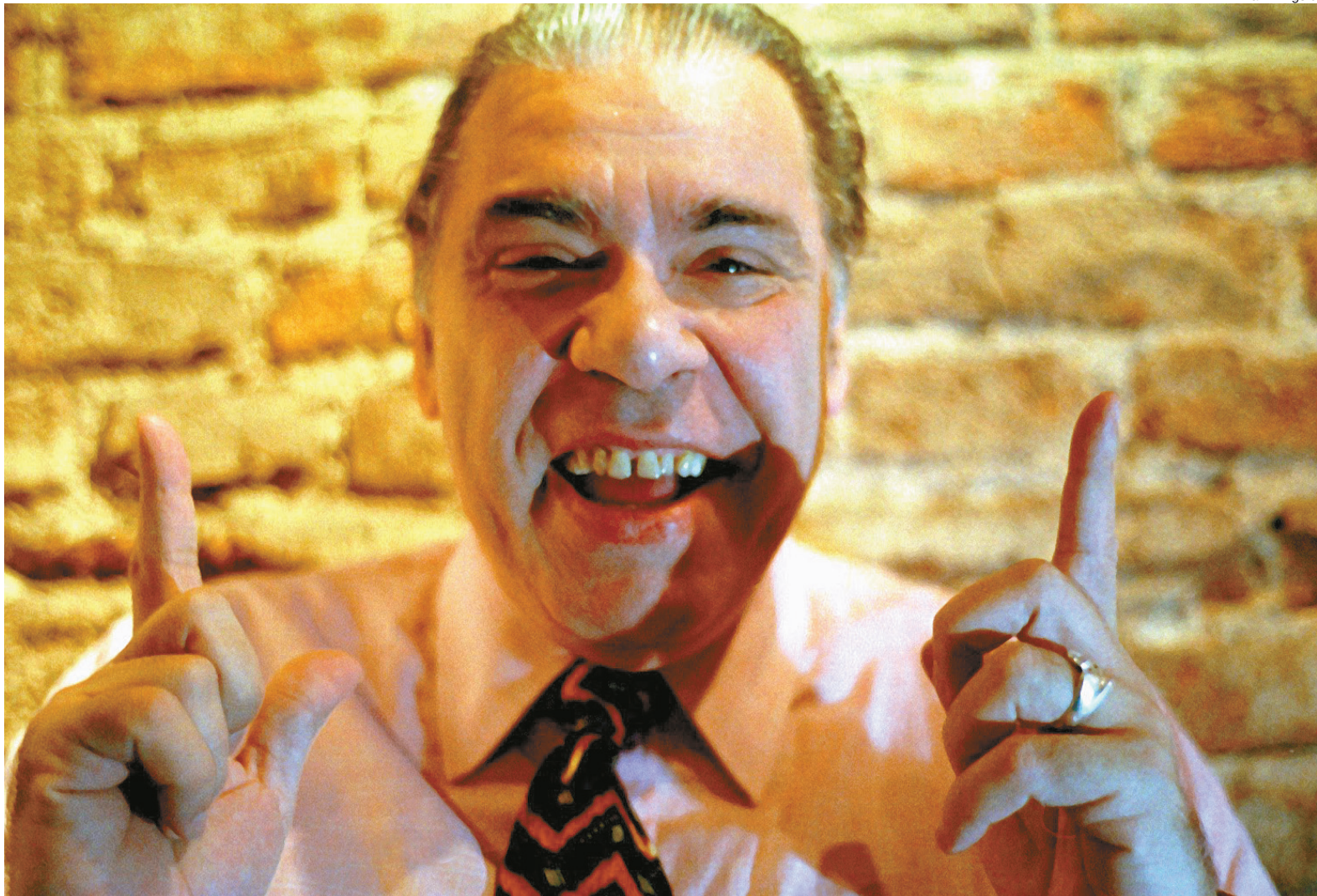
ciento de los 93 fiscales federales del país. Invocando la Ley Patriótica, sancionada con el alegado propósito de combatir al terrorismo, Alberto pudo designar sucesores interinos, sin acuerdo del Senado, en el que los Republicanos perdieron la mayoría.

El 28 de febrero uno de los fiscales despedidos, David Iglesias, de Nuevo México, dijo que lo echaron porque durante la campaña electoral resistió presiones para acusar por corrupción a un ex legislador de-

mócrata, en un contrato para construir un nuevo palacio de justicia. El 13 de marzo se conoció un e-mail de un funcionario de la oficina de la asesora legal del Presidente W. Bush al jefe de gabinete de Alberto Gonzales, Kyle Sampson, en el que le informaba de la aprobación del plan para despedir a los fiscales poco cooperativos con el gobierno. Para seleccionar a las víctimas se tomó en cuenta la lealtad al presidente y a Alberto, según los documentos que el gobierno debió entregar al Congreso y que muestran que la elaboración de las listas insumió dos años, con comunicaciones constantes entre la oficina de Alberto y la Presidencia. El jefe de gabinete albertista renunció y el jueves fue interrogado en una audiencia en el Senado. Por un lado, Sampson explicó que cuando se refería en sus e-mails a “leales bushistas” o a “lealtad al presidente y al Attorney General” quería decir lealtad a sus políticas y prioridades. Pero reconoció que a los “observadores externos puede haberles parecido que los fiscales eran reemplazados por su rol en la persecución de casos sensibles de corrupción”. El 26 de marzo, Gonzales negó haber participado en ninguna reunión para evaluar a qué fiscales despedir. El jueves 30 su ex jefe de gabinete lo desmintió: Alberto estuvo presente en la reunión del 27 de

noviembre en la que se trató el tema. “Recuerdo haber discutido con él la remoción de algunos fiscales, y haber salido de la sala de conferencias junto con él”, dijo en el Senado. También tuvo que reconocer un mail suyo en el que afirmó que el principal asesor presidencial, Karl Rove se había interesado por la designación de un colaborador en reemplazo de uno de los cesantes. Sampson confesó que él mismo propuso incluir en la lista negra al fiscal de Chicago Patrick Fitzgerald, quien estaba investigado las filtraciones que identificaron como agente de la CIA a Valerie Plame, en represalia contra su esposo, el diplomático Joseph Wilson que negó uno de los informes que llevaron a Bush a afirmar la existencia de armas de destrucción masiva en Irak. Fitzgerald interrogó varias veces a Rove y su investigación condujo a la condena del jefe de gabinete del vicepresidente Dick Cheney, Lewis Libby. El diario *The New York Times*, que en las últimas elecciones hizo público su apoyo al derrotado candidato demócrata John Kerry y que critica en forma teñazal al gobierno de Bush, publicó estas gravísimas revelaciones sobre la manipulación política de la justicia con título de tapa pero sólo a una columna, con el sobrio título: “Ex colaborador contradice la posición de Gonzales sobre los despidos”.

Ana D'Angelo



Juez Alfredo Horacio Bisordi. De licencia por desmemoriado.

la denuncia ante el Consejo de la Magistratura).

Desmesuras

Además, un grupo de jueces del Tribunal fastidiado por el tono provocativo de Bisordi, una vez que entre todos habían decidido mantener silencio, y temeroso de que las consecuencias cayeran sobre los demás miembros, decidieron pedir la renuncia del presidente de la Cámara, por quien no se sentían representados. Cinco de los doce jueces restantes llegaron a manifestar su acuerdo con esta salida. Pero el martes por la tarde, la Corte Suprema de Justicia emitió un pronunciamiento que frenó la movida. Sus colegas forzaron entonces a Bisordi a pedir una licencia por un mes, que se prorrogará cada vez que sea necesario, hasta su jubilación. La “Información de prensa” N° 32 de la Corte no indica quiénes son sus firmantes y dice: “Con relación a la cuestión planteada respecto de algunos jueces de la Cámara Nacional de Casación Penal, es preciso señalar que, sin perjuicio de que la conducta de los miembros de los tres poderes del Estado está sometida a controles republicanos, dicho control debe ser efectuado con mesura y equilibrio, utilizando los medios institucionalmente previstos, a fin de respetar la honorabilidad e independencia judicial”. Nada dijo, en cambio, de la desmesura que implicó la deshonrosa comparación de Bisordi entre el actual gobierno y los de facto, lo cual no parece muy equilibrado.

La declaración había sido solicitada esa mañana desde la portada de *La Nación*. En el reportaje, Bisordi dijo que la Corte “será, o debería ser, la que, en definitiva, se expida acerca de este punto de afectación de la independencia del poder que ella encabeza”. La columna de análisis del diario agregó: “Con el ritmo que han tomado las cosas, tal vez haya llegado el momento de que la propia Corte Suprema se pronuncie sobre tales presiones oficiales, públicas y privadas”. Kirchner replicó con humor: atribuyó a su desmesura la existencia de una Corte inde-

pendiente, capaz de contrariarlo de este modo. Durante la década pasada sólo una vez la Corte Suprema desoyó los deseos del gobierno nacional y declaró nulo un decreto presidencial que a su vez había anulado los incrementos salariales que los jueces supremos dispusieron para sí mismos.

La nueva Casación

El mes pasado, el nuevo presidente de la Corte, Ricardo Lorenzetti, se reunió con casi todos los jueces de la Cámara de Casación y les transmitió preocupación por la falta de avance en las causas de derechos humanos. En ese encuentro, varios de los casadores anunciaron su propósito de jubilarse y no entorpecer el avance de

las causas. También se manifestaron de acuerdo con un posible proyecto de ley que ampliaría el número de salas de Casación. Esto quitaría cualquier pretexto acerca de una sobrecarga de trabajo a partir del fallo Casal, de septiembre de 2005, por el cual la Corte Suprema ordenó a la Casación que además de cuestiones de derecho revisara las de hechos y pruebas de cada causa. También diluiría los núcleos de resistencia militante al enjuiciamiento de los crímenes de la guerra sucia dictatorial contra la sociedad argentina. Ese proyecto contempla dos opciones, cada cual con sus pros y sus contras: el traslado a la Casación de tres salas de la actual Cámara del Crimen o la creación de salas nuevas. Los debates acer-

ca de cuál es el mejor camino han demorado una decisión. Mientras, la Comisión de Acusación del Consejo de la Magistratura presidida por Diana Conti ha comenzado a instruir el expediente contra Bisordi y los jueces Ana Capolupo, Gustavo Hornos y Eduardo Rafael Riggi.

La Corte también convocará a un encuentro de los jueces de todo el país que actúan en causas por violaciones a los derechos humanos, para analizar las cuestiones organizativas imprescindibles que permitan superar el actual empujamiento. Una de las primeras actividades será una exposición de la ministra Carmen Argibay acerca del modo en que funcionan los tribunales internacionales especializados, como el que

ella integró para juzgar los crímenes de lesa humanidad cometidos en el territorio de la ex Yugoslavia por la dictadura serbia de Slobodan Milosevic. Pero también será útil que los propios jueces participantes expongan sobre la rica experiencia que muchos de ellos han acumulado en estos temas. La semana pasada, por ejemplo, la Cámara Federal de La Plata negó el arresto domiciliario a un ex agente del Servicio Penitenciario Bonaerense acusado por torturas a los detenidos en la cárcel de La Plata, pese a que ya cumplió 70 años. Los jueces Leopoldo Schiffrin, Gregorio Fleicher y Carlos Compairé entendieron que no se trataba de una concesión automática y lo enviaron a la cárcel de Marcos Paz. Schiffrin escribió que la represión se organizó como “una maquinaria destinada a obtener impunidad, borrando todo rastro de los hechos cometidos; que la realidad actual nos demuestra que sigue en funcionamiento, y que opera con la intimidación como un medio para alcanzar su finalidad”, por lo cual debe evitarse cualquier riesgo de entorpecimiento de la investigación, considerando además que el ex guardiacárcel goza de buena salud física y psíquica.

La vacante

Con una motivación similar, el ministerio de Defensa está terminando el reacondicionamiento de la nueva Unidad Penal de Arana, donde funcionó el Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada 1 del Ejército. Después de Semana Santa habrán concluido las tareas de albañilería en la ex unidad militar, que permitirá el alojamiento de tres docenas de represores, que ahora pasan sus horas privados de la libertad en una unidad del Estado Mayor Conjunto (Instituto Penal de las Fuerzas Armadas en Campo de Mayo), en dos del Ejército (Comando de la Guarnición Militar Buenos Aires y Regimiento I de Infantería Patricios) y en cinco de la Armada (jefatura de Estado Mayor, Base Naval Zárate, Bases Aeronavales de Punta Indio y Ezeiza, Apostadero Río Santiago). Para una etapa posterior, sujeta a las decisiones de los jueces respectivos, quedará el traslado a la nueva cárcel de los detenidos en unidades de Santa Fe, Formosa, Chaco, Tucumán, Córdoba, Mendoza, Misiones y Corrientes). Los detenidos estarán alojados en celdas de tres camas cada una, con una mesa para comer y/o escribir. Cuando asumió el ministerio, Nilda Garré pidió a los jueces que no alojaran a los detenidos en unidades militares, donde su presencia perturba la tarea profesional y recicla la rancia cultura corporativa. La justicia aceptó el planteo, dado que la ley de Defensa no faculta a las Fuerzas Armadas a cumplir tareas de seguridad, pero otras aéreas del gobierno comunicaron que el Servicio Penitenciario no tenía personal suficiente para el traslado de esos presos a unidades penales en distintos lugares del país. Para cumplir con la directiva presidencial de alojamiento en cárceles comunes, Defensa preparó la nueva UP. Pero el subsecretario de Asuntos Penitenciarios, Federico Ramos, adujo que el SPF no tiene personal disponible para cumplir esa tarea que Kirchner declaró como prioritaria en su mensaje del 1 de mayo a la Asamblea Legislativa. Tal como el cruce de declaraciones entre funcionarios políticos y judiciales, este episodio pone de relieve la urgencia de cubrir la más incomprensible vacante y designar de una vez un ministro de Justicia y Derechos Humanos.

Actitud Falcon Verde



Por H. V.

Durante el movimiento asambleístico de 2002, los vecinos de Floresta quitaron el nombre de Ramón Falcón a la plaza en la que sesionaban. Falcón fue el jefe de policía de la Capital que el 1 de mayo de 1909 ordenó a una compañía de fusileros que dispararan sobre una multitud de trabajadores, porque enarbolaban banderas rojas. Una decena murió y un centenar fue herido. Los asambleístas pidieron a los vecinos que propusieran nombres y entre una larga lista por votación se decidió llamarla Plaza Che Guevara. Luego elevaron a la Legislatura un proyecto de ley que convalidara esa decisión. Esta semana el Gobierno de la Ciudad concluyó el proceso de limpieza y colocación de plantas, una vez que los vecinos impidieron el enrejado de su lugar. Cuando todo estuvo listo los funcionarios porteños retiraron el cartel que la identificaba con el nombre de Guevara y colocaron dos con el de Falcón. Los vecinos volvieron a autoconvocarse e hicieron saber que resistirían el cambio. La reinauguración de la plaza fue suspendida y personal municipal retiró los carteles del escándalo.



Una relación “muy difícil”

“Está muy difícil.” Con esas tres palabras definían en el entorno de la líder del ARI, Elisa Carrió, las negociaciones con el jefe de Gobierno Jorge Telerman. La coalición que encabeza Carrió está preparada para presentar su propia lista para las elecciones a jefe de Gobierno porteño, con Enrique Olivera a la cabeza, aunque las encuestas no lo favorecen. Esto ocurriría en caso de que fracasara la posible alianza, que entró –por ahora– en pronóstico reservado. Es que Telerman intenta sumar a Olivera como compañero de fórmula, pero saltando la condición de romper lanzas con

el presidente Néstor Kirchner. Una parte del telermanismo impulsaba esa contraoferta, mientras que en el sector de la ministra de Derechos Humanos, Gabriela Cerruti, aseguraban que “se terminó la negociación, porque Lilita quiere coalición cívica y nosotros, no”. No pasa desapercibido que la propia Cerruti aspira a ocupar el lugar como compañera de fórmula del jefe de gobierno porteño si las negociaciones con el ARI fracasan. En el ARI admiten que es difícil que se llegue a un acuerdo, pero aseguran que “las negociaciones continúan”.



El PC llamaría a abstenerse en las elecciones porteñas

Hubo largos debates y deliberaciones por la alianza del cooperativista Carlos Heller con el candidato kirchnerista Daniel Filmus. Habrían decidido no apoyarlo y llamar a no votar.

Por Adriana Meyer

Tras largas jornadas de deliberaciones, el Partido Comunista aún no dio a conocer su posición frente a las elecciones. Sin embargo, y a pesar del hermetismo de sus militantes y dirigentes, *Página/12* pudo saber que habrían decidido no apoyar al cooperativista Carlos Heller, que se lanzó como vicesjefe de gobierno porteño en la fórmula kirchnerista junto a Daniel Filmus. “Es posible que llamemos a la abstención”, reveló una fuente de la cúpula partidaria. Por su parte, Heller ya se suma a la campaña del kirchnerismo y lanza su Partido Solidario.

Tras la fallida experiencia del En-

cuentro de Rosario todo hacía pensar que los comunistas iban a apoyar la sociedad que Heller armó con el diputado Claudio Lozano, de la Central de Trabajadores de Argentina (CTA), e incluso no verían con malos ojos su acercamiento al diputado filokirchnerista Miguel Bonasso. Fueron las épocas en que el gremialista Víctor De Gennaro parecía el candidato presidencial natural de ese nucleamiento de centrozquierda. “Una cosa es ir con la CTA, con Lozano o Bonasso... muy diferente a esto”, razonó la fuente. Si bien en el PC aclaran que el presidente del banco Credicoop no es afiliado, a nadie escapa la comunión de ideas e intereses que los unen. De hecho, el propio Heller reconoció a *Página/12*: “Siempre fue mi referencia y mi inspiración, con amigos como Floreal Gorini y otros”. Pero enfatizó que nunca fue “orgánico”, y anunció que su único partido es el que acaba de fundar, el Partido Solidario, que ya fue reconocido por la justicia electoral.

La semana que concluye fue agitada para la conducción del PC, pero las conversaciones y debates no habrían incluido contactos con Heller, según aseguró el cooperativista. Más allá de las definiciones sobre quiénes serían los candidatos en cada distrito, el eje de las diferencias pasaba por resolver qué actitud tomar frente a la fórmula oficialista, ahora integrada por un “amigo de la casa”. El sector capitalino mostró su resistencia y la necesidad de tomar distancia de la flamante alianza, que también incluye al ex jefe de gobierno porteño Aníbal Ibarra, cabeza de lista a legisladores porteños. Si bien Heller ya venía trabajando con Ibarra y Bonasso en la agrupación Diálogo por Buenos Aires, el anuncio de su integración a la fórmula con Filmus habría sido el límite. La semana próxima podrían llamar a sus votantes a no concurrir a las urnas el 3 de junio.

Algunos militantes con los que

dialogó *Página/12* afirmaron que “si el partido apoya eso (por Filmus-Heller) nos vamos”. Este posicionamiento habría sido percibido por los dirigentes, que se pasaron varios días reunidos entre el Comité Capital, de Callao al 200, y el Comité Central, de la avenida Entre Ríos. “Estamos viendo la situación, hay acuerdos para competir en Santa Fe, La Rioja y Salta”, describió un dirigente. Pero este diario insistió en saber qué harán en Capital y la respuesta fue la misma. “Estamos debatiendo, en unos días habrá definición”, fueron los menos precisos. “La decisión política es ‘no comment’”, dijo otro más tajante.

El PC no se ha comportado de manera “antikirchnerista” a ultranza.



Carlos Heller con sus compañeros Aníbal Ibarra y Miguel Bonasso. Asegura que no es “orgánico” y ya tiene partido propio.

En las actividades contra el presidente norteamericano George Bush trabajaron de manera conjunta con sectores que responden a la Rosada. Y coinciden también en su adhesión al proceso venezolano que lidera Hugo Chávez.

“Es fácil juntarse cuatro y sentirse cómodos porque están de acuerdo. Para gobernar Buenos Aires hay que concertar con todos, y seguro habrá debate y tensiones. Nosotros hemos elegido esa incomodidad, y

desde ahí trabajaremos defendiendo nuestras convicciones”, fue la definición que Heller expresó hace pocos días por radio cuando el periodista Eduardo Aliverti le reprochó los cuestionamientos a su alianza con el oficialismo, que incluye a dirigentes como Daniel Scioli, de origen menemista. A juzgar por sus palabras, esas convicciones se identifican con el ideario comunista, pero el partido no lo acompañaría en su apuesta.

LAS ENCUESTAS DIFIEREN EN QUIEN SIGUE A MACRI

Polémica de quién va segundo

No hay mucho debate sobre quién lidera la carrera por la Jefatura de Gobierno porteña. En los sondeos, Mauricio Macri va adelante con porcentajes que superan el 30 por ciento de los votos, con diez puntos o más de ventaja sobre quien está segundo. Pero allí se desata la polémica. Quienes trabajan para el gobierno nacional afirman que Daniel Filmus ya se ubicó segundo y que le saca entre tres y cinco puntos al jefe de Gobierno porteño, Jorge Telerman. Quienes encuestan para la ciudad tienen la visión contraria: dicen que Filmus no termina de arrancar y su trepada es tibia, y marcan diferencias de más de cinco puntos sobre el actual ministro de Educación. Todos coinciden en que la verdadera campaña electoral no empezó y que, como suele suceder, las definiciones vendrán en el último tramo. “Parece claro que primero saldrá Macri–afirma

Haime–. El segundo se definirá por la calidad y habilidad de las respectivas campañas. Quedan alianzas por cerrar y eso puede tener algún grado de influencia. Tres o cuatro puntos que se sumen a uno u otro candidato resultan muy importantes. Tenemos un Filmus que ha crecido, Telerman estable y no tengo ninguna hipótesis que lleve el voto de Macri más allá del 40 por ciento, de manera que queda un enorme espacio para la disputa del segundo lugar.”

En la campaña de Telerman están a la expectativa de la designación del candidato a vicesjefe de Gobierno. Esperan sumar para establecer una diferencia mayor a los cinco puntos que registran hoy sobre Filmus. No falta en el equipo quien sostiene que le pueden pelear a Macri el primer lugar. Lo cierto es que hay tiempo hasta abril para presentar las listas de candidatos. Se supone que a partir de ese momento se entrará en los tramos de definición.

Intención de voto a jefe de Gobierno

	Hugo Haime	Analía Del Franco	Poliarquía
Mauricio Macri	32,6	31,1	28,2
Daniel Filmus	23,7	21,3	18,6
Jorge Telerman	20,3	18,6	23,6
Enrique Olivera	6,1	4,8	
Luis Zamora	2,9	–	
Patricia Walsh	2,8	2,9	
Claudio Lozano	1,9	1,0	
Otros	3,4	3,6	
Blanco	3,6	7,8	
Indecisos	2,7	8,9	

* Haime: 400 casos, entre el 26 y el 28 de marzo.
Analogías: 500 casos, 21 al 25 de marzo.
Poliarquía: 1000 casos, 23 de marzo.

* La encuesta de Poliarquía fue una simulación con sólo cuatro candidatos.

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas • Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 “A” - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar



Jorge Telerman estuvo con los bomberos de Villa Crespo. También inauguró una plazoleta en Chacarita.

Los principales aspirantes a la Jefatura de Gobierno debatieron ayer a distancia sobre la consulta popular convocada por Telerman para crear una policía contravencional.



Daniel Filmus comenzó su recorrida en Liniers con Daniel Scioli. Estuvo con científicos, deportistas y viajó en subte.

RECORRIDAS DE CAMPAÑA DE TRES CANDIDATOS A JEFE DE GOBIERNO

La policía está en boca de todos

Los tres candidatos porteños hicieron recorridas de campaña y se cruzaron por la decisión del jefe de Gobierno, Jorge Telerman, de convocar a una consulta popular para crear una policía contravencional. “Mientras la sociedad la reclama con urgencia, muchos dirigentes dicen que no tienen nada que ver, que esperan la transferencia de la Policía Federal”, disparó Telerman. “No es necesario, porque eso está establecido por la Constitución de la Ciudad”, devolvió el candidato K Daniel Filmus. Por su parte, el candidato de PRO, Mauricio Macri, consideró que “se queda a medio camino”.

En una recorrida de campaña, en la que inauguró una plazoleta en Chacarita y estuvo con los bomberos de

Villa Crespo, Telerman defendió su propuesta. “Este es un cambio muy profundo: hay dirigentes que se escudan en ambigüedades”, sostuvo el candidato, que nada dijo del posible acuerdo con el ARI, sobre el cual cavila por estos días (ver aparte).

Por su parte, Macri visitó el Hospital Juan Fernández, acompañado por su compañera de fórmula, Gabriela Michetti, y por el legislador Diego Santilli, que llegó luciendo sus muletas nuevas (se lesionó en un partido de fútbol). El presidente de Boca les prometió a los médicos que extenderá “la atención primaria de la salud en el radio de la ciudad”.

“Trabajamos para que no resuciten los fantasmas de los ’90”, le apuntó Filmus, quien tuvo un día agitado: comenzó con una caminata en Liniers junto al candidato a

gobernador K, Daniel Scioli; siguió con un diálogo con científicos, viajó en subte como parte de la recorrida y tuvo un almuerzo con futbolistas y boxeadores en Almagro. Allí la pugilista Marcela “La Tigresa” Acuña dijo sentirse “muy identificada” con Cristina Kirchner. En un tramo, se sumó el conductor de Radio 10, Alejandro Dolina.

Durante un tramo de su recorrida, Filmus fue abordado por familiares de la tragedia de Cromañón, que habían ido para “escrachar” al ex jefe de Gobierno Anibal Ibarra, que no estaba presente en el lugar. Filmus les pidió a los familiares “no politizar la tragedia”. “Vamos a hacer todo lo posible para que algunas cosas no vuelvan a ocurrir en la Ciudad”, dijo Filmus, que terminó su caminata en Plaza de Mayo.



Mauricio Macri visitó el Hospital Fernández.

Prometió extender la atención primaria de salud.

EL GOBIERNO DE LA PROVINCIA LANZA EL PROGRAMA
“ UNA ACCIÓN PARA CADA NECESIDAD ”



200 MILLONES DE DÓLARES EN OBRAS Y EQUIPAMIENTO.

Por Diego Schurman

LOS PLANES DEL GOBIERNO PARA REPSOL-YPF

Debajo de superficie

—¿Sabe cuál es el negocio más rentable del mundo? —pregunta retórico el funcionario del Ministerio de Planificación que a la legua se nota que la conversación es su elemento.

—Una petrolera —responde Página/12.

—Una petrolera bien administrada —corrige el funcionario y sigue su perorata—. ¿Y sabe cuál es el segundo negocio más rentable del mundo? Ni arriesgue. Se lo digo yo: el segundo negocio más rentable del mundo es una petrolera mal administrada.

Es viernes a la noche y aunque Néstor Kirchner desactivó la posibilidad de una reestatización de Repsol-YPF, en privado uno de sus principales escuderos sigue blandiendo alternativas para incidir en las decisiones de la compañía.

Lejos de aquel atractivo de la Casa Rosada por la trasgresión, aquí se trata de una decisión política del más alto nivel, fundada en la necesidad de controlar recursos estratégicos que ofrece un margen de rentabilidad incommensurable.

“Lo que le gustaría a Néstor es la posibilidad de que capitales argentinos adquieran el 20 o el 30 por ciento del paquete accionario de Repsol”, vocifera ante este diario uno de los pocos laderos de Kirchner que se anima a llamarlo por su nombre. “Antes ellos habían evaluado poner acciones en la Bolsa, ahora no descartan negociar directamente con las empresas, con grupos argentinos”, redondea. El tema navegó en las conversaciones que el Presidente mantuvo el lunes pasado con Rafael Estrella Pedrosa. El embajador español también se llevó numerosas observaciones de Kirchner. Primordialmente por las faltas de inversión y reservas de gas y crudo.

—Necesitamos que inviertan en exploración para que aumente la producción —le reprochó cortés-

mente el mandatario, como lo haría un maestro con su alumno preferido.

Estrella Pedrosa desembarcó en la Casa Rosada con otro propósito: escuchar de primera mano lo que funcionarios de segunda línea ya habían transmitido informalmente a directivos de la multinacional. O sea, que no habría reestatización.

Puertas afuera, el que salió taxativamente a negar la voluntad de comprar Repsol-YPF fue Alberto Fernández. El jefe de Gabinete discursó en el encuentro presidencial con el embajador español. Kirchner había inquietado al sector hace una semana. Fue durante una embestida contra las políticas privatizadoras de los ‘90. Unos sondeos encargados ad hoc por el mandatario, del que también tienen conocimiento en Repsol-YPF, muestran el rechazo popular a los procesos de enajenación de empresas.

El tópico fue materia de recientes tertulias entre el titular de Enarsa, Exequiel Espinoza, y representantes de la petrolera. Un dato para no pasar por alto: el ministro de Planificación, Julio De Vido, no para de recibir llamados de empresarios que oscilan entre el pánico y la incredulidad. Las sucesivas reestatizaciones de empresas —el astillero Tandanor se sumó al lote este viernes— los ha vuelto más creyentes.

Ruidos y ruiditos

La luz de alerta se encendió definitivamente cuando el diputado kirchnerista Edgardo Depetri se animó a sacar a superficie lo que ya era vox populi en el mundo de los negocios. “Estábamos en condiciones de comprar Repsol-YPF”, dijo el 17 de marzo en un reportaje a *La Voz del Interior*. Depetri no es un outsider de la política. Funge como presidente la Comisión de Obras Públicas, en línea directa con De Vido, y tiene horas de vuelo junto a Kirchner en el Tango 01. Es necesario reproducir la respuesta completa que ofreció al diario corrobó para entender las habas que se cuecen en el Gobierno.

El legislador, un cuadro político de la CTA, dijo textual: “La alianza con Venezuela tiene dos ejes centrales y está produciendo mejoras en la calidad de vida de la población de los dos países. Primero firmamos entre Enarsa y Pdvsa un acuerdo de explotación y producción en la Franja del Orinoco. En segundo lugar, Pdvsa, en Argentina, se convierte en una empresa que ahora asociada pueda du-

Kirchner descartó la reestatización de la petrolera pero promueve el ingreso de capitales nacionales privados. En su entorno alientan, alternativamente, la compra de acciones de la firma española por parte de una sociedad argentino-venezolana conformada por Enarsa-Pdvsa.

plicar la cantidad de reservas de petróleo que nosotros tenemos. Esta empresa es, sin dudas, una de las más grandes del mundo en petróleo, con nivel de tecnología y financiamiento en condiciones de ingresar al mercado energético nacional con la posibilidad de intervenir en políticas públicas más claras en este sector. A tal punto que estaríamos en condiciones de comprar Repsol-YPF”.

Esta semana Kirchner habló al menos dos veces con Depetri. No lo desautorizó, no desactivó la ofensiva del legislador ni le cerró las puertas de la Casa Rosada, tres variantes que describen habitualmente el despecho presidencial.

—¿Qué opinión le merecen las declaraciones de Depetri sobre una posible compra de Repsol-YPF? —le preguntó Página/12 a Fabián Falco.

—Tomo en cuenta lo que dijo Alberto Fernández, quien ha desmentido que el Gobierno piense en ese tema —fue la diligente respuesta del director de Comunicación y Relaciones Externas de la petrolera.

Acaso los dichos del jefe de Gabinete sirvieron para evaporar especulaciones que habían ganado la superficie. Pero por debajo continuaron con una fuerza inusitada. Aunque resulte reduccionista, hoy podría hablarse de dos líneas en estudio: la de argentinizar la compañía con capitales privados nacionales y la de latinoamericanizarla con la participación en Repsol de una sociedad argentino-venezolana vía Enarsa y la poderosa Pdvsa. Un eventual ingreso de la compañía insignia de Hugo Chávez podría provocar efectos imprevisibles en el escenario internacional por el re-

celo que genera el presidente de la República Bolivariana en ámbitos de poder empresario.

“Si Pdvsa ingresa a Repsol, chau relación con España. ¡(El mandatario de ese país José Luis) Rodríguez Zapatero se mata! No lo veo viable, aunque es probable que dentro del Gobierno alguien esté fogueando esa idea”, reconoce a este diario un funcionario con charretera que no es ajeno a las tratativas.

La opción de abrir Repsol a capitales argentinos, en cambio, fue alguna vez meneada por la propia compañía que preside Antonio Brufau, aunque puertas adentro de la petrolera consideran que son contados los hombres de negocios vinculados al Gobierno que podrían desembolsar un estimado de tres mil millones de dólares para quedarse con parte del capital accionario.

“¿Quién va a comprar el 20 por ciento de Repsol? Ni Eurnekian ni Britos ni Midlin tienen resto como para hacerlo”, especula ante Página/12 un ejecutivo que conoce al dedillo los entuertos petroleros.

Esos apellidos son, en el lenguaje kirchnerista, representantes de la “burguesía nacional”. Jorge Brito es dueño del grupo Macro Bansud, y Marcelo Midlin, del grupo de inversión Dolphin. La especulación con Eduardo Eurnekian obedece a la participación del Estado en Aeropuertos Argentina 2000. Al trío le cabe el rótulo de empresarios afines al Gobierno. El análisis no es compartido plenamente en el círculo áulico del Presidente. “Hay muchas firmas y empresarios con capacidad de compra, se pueden armar holdings, sociedades”, es la

respuesta que surge ineludible de un asiduo operador kirchnerista que no tiene nada de advenedizo en la materia.

Acción de oro

La Argentina representa casi la mitad de los negocios de Repsol en términos de activos, facturación y ganancias. No por nada los hombres de Kirchner auguran compartir con España la conducción de la compañía. Y en esto, como una especie de fe que se enraíza, coinciden los distintos sectores internos del Gobierno. En la Casa Rosada sostienen que el objetivo sólo podrá cumplirse mediante la “profundización de un modelo de desarrollo” que se consolidaría durante la próxima gestión, dando por hecho que ésta tendrá la impronta K, sea “pingüino o pingüina”.

De Vido suele hablar de la necesidad de asignar al Estado argentino la “acción de oro” de Repsol-YPF. Eso le aseguraría capacidad de veto y un rol preponderante en el control del proceso de inversiones. A menudo, el propio Kirchner se lamenta en privado por haber perdido ese resorte de la política energética. Por eso no le saca los ojos a la compañía. De Vido ya nombró a un funcionario de su riñón como representante estatal en el directorio. Se trata de Roberto Baratta, secretario de Coordinación de Planificación. En Repsol no quieren ser conspirativos, aunque en una letanía susurran ciertas prerrogativas del hombre de De Vido, como la accesibilidad a los números de la firma.

A propósito de cifras, hay quienes encuentran en ellas las principales razones para enarbolar banderas de nacionalización. “Hay que hacer matriz de costo. El barril de crudo está en 68 dólares. ¿Sabe cuánto es el costo de cada barril? Entre 6 y 18 dólares. ¿Le parece que no hay que avanzar hacia una reformulación estratégica con fuerte presencia del Estado?”, vuelve a la carga un hombre del ministerio de De Vido, taciturno para los micrófonos pero no en los *off the record*.

El control de los recursos energéticos se convierte entonces en el *leitmotiv* de una causa que evidentemente para Kirchner no languie-

Memoria Activa

1994 - 2006

661 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

EL ESTADO ARGENTINO NO
HA CUMPLIDO CON LOS
COMPROMISOS ASUMIDOS
EN LA COMISIÓN
INTERAMERICANA DE
DERECHOS HUMANOS,
WASHINGTON

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA
17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

“Justicia, Justicia, perseguirás...”

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com



Escuela Mundo Nuevo

Continúa con su proyecto pedagógico construido a través de 34 años de historia; manteniendo valores esenciales como la solidaridad, la cooperación, el trabajo en equipo, el cuidado del bien común y el respeto por las diferencias.

ABIERTA LA INSCRIPCIÓN 2007

Jardín y Primaria

Serrano 557 4854-2019 / 4855-8367

Del enojo con Solá a la reforma de Casación

Por D. S.

La tibia desmentida de la reestatización de Repsol fue sólo el preámbulo de una semana extremadamente movida en la Casa Rosada. El mismo lunes que Néstor Kirchner recibió la visita del embajador Español, Rafael Estrella Pedrosa, el comentario puertas adentro que todo lo eclipsaba era la bronca presidencial con Felipe Solá. En un reportaje, el gobernador bonaerense señaló que “Kirchner es una persona difícil” entre otros “atrevimientos” —según el textual de un funcionario K— que cayeron pésimo en el Gobierno.

La relación de Kirchner y Solá ha pasado por distintos estadios. Muchos recuerdan aquella frase “y Felipe es Felipe”, con la que el Presidente hablaba del mandatario provincial con cierto dejo de resignación. Después fueron carne y uña en la avanzada contra el aparato duhaldista, en vísperas y durante los comicios legislativos de 2005. Lo que vuelve irascible a Kirchner no es tanto la aparición mediática de Solá como ciertos rasgos de

autonomía de su personalidad. Se sabe, el Presidente lleva el verticalismo al extremo, y de eso pueden dar cuenta varios de sus ministros confinados al silencio.

El gobernador ha estado inquieto por su propio destino, sobre todo desde la caída de su proyecto reeleccionista. Supone que su trabajo para la causa K —incluso ahora, facilitando el desembarco de Daniel Scioli— debería redundar en un futuro promisorio, al menos con un nombramiento como embajador. Pero nadie le ha asegurado nada y todo indica que éstos no son los mejores días para que ande averiguando. De todos modos, en los próximos días, toda la primera línea del Gobierno seguirá al servicio de una estrategia para desnudar las demoras de la Cámara de Casación en el tratamiento de causas por violaciones a derechos humanos. Se sabe, el desempeño del juez Alfredo Bisordi quedó en el centro de la polémica —el propio Kirchner también, por una embestida que se entendió como una intromisión del Ejecutivo en otro poder— y ya se habla de inminentes reformas judiciales.



“Qué lindo sería”

Pese a las desmentidas oficiales, el director del Ente Nacional de Regulación del Gas (Enargas), Ricardo Velasco, sostuvo ayer que “sería lindo” que el Estado volviera a ser dueño de YPF. “Ojalá Argentina volviese a tener sus Yacimientos Petrolíferos Fiscales”, remarcó el funcionario, al tiempo que sostuvo que “hay que desandar los 30 años que vivimos hasta 2003”. A su criterio, “el Estado tiene que volver a recuperar un rol activo en la economía”. “Adhiero filosóficamente a que los recursos estratégicos estén en manos del Estado”, agregó. Por su parte, Roberto Lavagna afirmó al diario *El País*, de Madrid, que Kirchner “tiene la intención de tipo electoral de quedarse con una parte de Repsol YPF, por más que digan todos los días que no es así”. “El Gobierno lo negó pero qué lindo sería que la Argentina volviera a tener otra vez su YPF”, respondió Velasco, y consideró “posible” que el tema se debata por lo que hizo el Gobierno con el Correo y Aguas Argentinas.

dece. Aunque a muchos les suene extraño, el hiperkinético y cuestionado secretario de Comercio interior, Guillermo Moreno, es uno los que apuesta con mayor ahínco al desembarco argentino en Repsol. En la firma prestan atención a ese doble juego del Gobierno de desmentir la reestatización y simultáneamente atizar versiones de compra. Lo entienden como un ardid de Kirchner para soliviantar al empresariado y mantenerlo bajo la “espada de Damocles”. En Balcarce 50 aseguran que sólo una imaginación prolífica deva-

luaría a “fuegos de artificio” los movimientos que se producen en torno de Repsol. “¡No estamos jugando, estamos pensando una Argentina diferente!”, se exalta un ministro de Kirchner intentándole dar mística a lo que luce como una puja de intereses. En ese sentido, señala que hasta el embajador en España, Carlos Bettini, tendió puentes con Luis Fernando de Rivero Asensio para conversar sobre la apertura de la firma al capital argentino. Rivero Asensio es el titular de Sacyr Valle Hermoso, la constructora que ostenta un paquete

accionario en la petrolera. No es un tema menor en términos diplomáticos ya que Repsol, si bien privado, es un emblema nacional en la madre patria. Este año hubo un cortocircuito entre el kirchnerismo y Repsol cuando la multinacional anunció la decisión de desprenderse de 37 yacimientos. “No puedo impedir que pongan en venta las áreas petroleras que quieran, pero si no han sido debidamente explotadas se revocará la concesión. No vamos a permitir que obtengan beneficios de esas áreas como si fueran un

activo inmobiliario”, advirtió entonces De Vido, en diálogo con este diario. El tema sobrevoló las conversaciones de Kirchner con Estrella Pedrosa. El Presidente no hizo otra cosa que expresarse en la misma dirección, aunque con mayor diplomacia, que su ministro de Planificación. El gobierno de Rodríguez Zapatero tiene un papel clave en temas de interés nacional. España oficia de interlocutor de Kirchner ante el Club de París para refinanciar la deuda argentina sin la intervención

del FMI. Y media en el conflicto de las papeleras con Uruguay. Son apenas dos botones de muestra del excelente vínculo entre ambos países. ¿La avidez oficial por ingresar a Repsol afectaría esa armonía? No hay una decisión final sobre qué hará el Gobierno. Y en ese sentido habrá que conformarse con un textual de Kirchner, cuando uno de los suyos le preguntó sobre el futuro de las alternativas que se barajan. –Están todas en estudio –le dijo el Presidente con una sonrisa cómplice.

“UNA ACCIÓN PARA CADA NECESIDAD” ES UN PROGRAMA PENSADO PARA CUBRIR NECESIDADES EN

SALUD

SE CONSTRUIRÁ EN LA MATANZA EL HOSPITAL MÁS IMPORTANTE DE LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS, EQUIPADO CON LA MÁS ALTA TECNOLOGÍA, MÁS 30 UNIDADES SANITARIAS NUEVAS Y 40 REHABILITADAS DE ATENCIÓN PRIMARIA, QUE PRESTARÁN SERVICIOS INMEDIATOS DISTRIBUIDOS EN TODA LA PROVINCIA.

EDUCACIÓN

SE CONSTRUIRÁN 55 JARDINES DE INFANTES Y 20 ESCUELAS MÁS DE NIVEL PRIMARIO, CUMPLIENDO CON LA LEY NACIONAL DE EDUCACIÓN.

DESARROLLO HUMANO

SE CONSTRUIRÁN 40 "UNIDADES DE DESARROLLO INFANTIL" (UDIS). SON JARDINES MATENALES QUE DESARROLLARÁN TAREAS DE CUIDADO Y ALIMENTACIÓN DE NIÑOS DE MÁS DE 45 DÍAS DE VIDA, MIENTRAS SUS PADRES ESTÉN EN SUS TRABAJOS. SE CONSTRUIRÁN 20 CENTROS SOCIALES, QUE BRINDARÁN SERVICIOS DE PROTECCIÓN A LOS DERECHOS DEL NIÑO. ATENCIÓN PSICOLÓGICA PARA NIÑOS AMENAZADOS Y VULNERADOS EN SUS DERECHOS. NUEVOS GABINETES DE ATENCIÓN A LA VIOLENCIA FAMILIAR Y ADICCIONES. ACTIVIDADES COMUNITARIAS.



FINANCIADO POR EL BID

Gobierno de la
Provincia
de Buenos Aires

TRABAJAMOS POR UNA PROVINCIA
GRANDE COMO UN PAÍS

Gobernador Felipe Solá

Por Mario Wainfeld
y Fernando Cibeira

REPORTAJE AL CANCELLER JORGE TAIANA,
A 25 AÑOS DE MALVINAS

La expresión "medir sus palabras" le calza bien a Jorge Taiana. No es que se prive de afirmaciones severas o adjetivos críticos. Pero nunca da la impresión de estarlas improvisando ni enunciando por primera vez. En su despacho, compartiendo una inmejorable panorámica sobre la zona de Retiro regada por la lluvia, comparte su elaborado discurso con *Página/12*. Pocas veces levanta la voz, acaso dándose cuenta de que es necesario un énfasis, acaso porque Malvinas le es un tema un caro.

—El primer viaje al exterior del Presidente fue a Gran Bretaña. Hoy, la relación atraviesa un momento malo. ¿Qué pasó en ese intervalo?

—El Presidente aceptó la invitación a concurrir a un encuentro de líderes progresistas, que se realizaba en Gran Bretaña, donde el primer ministro Blair era el dueño de casa. Había otros líderes. Ya en ese encuentro se le planteó a Blair la necesidad de sentarse a conversar sobre Malvinas.

—Ahora todo está trabado. Argentina persiste con ese reclamo que no tiene respuesta. Inglaterra ofrece gestos formales de acercamiento como el acto conjunto para recordar a los caídos.

—No concuerdo con esa descripción. Argentina pide que se cumpla con un mandato de la comunidad internacional. El Reino Unido de Gran Bretaña se niega, se niega reiteradamente a cumplir ese mandato (*sube la voz*). Hay un país que pide el diálogo y otro que se niega. Además, no es correcto que ofrecieran un acto conjunto. Nunca invitaron formalmente a nada. Simplemente, ellos sondearon la posibilidad de realizar alguna actividad conjunta. Lo que piensan hacer ellos no es, como él dice, una conmemoración sino un militarista desfile de la victoria, un típico gesto de soberbia. Y nosotros no nos vamos a vanagloriar de la guerra. Eso es lo que quiere hacer Tony Blair, quien acaba de decir que él hubiera hecho lo mismo que Margaret Thatcher. Tampoco es cierto que hayan invitado a los familiares a las islas. Los familiares desde siempre quisieron (y no han podido hasta ahora) inaugurar el monumento. Nos pidieron que viabilizáramos diplomáticamente con los británicos esa inauguración. Los británicos hacen siempre lo

"Gran Bretaña se niega reiteradamente a cumplir los mandatos"

Por qué el Gobierno rechazó hacer un acto con los ingleses. Las discusiones por el petróleo y por la pesca. La tosudez a un cuarto de siglo de la guerra. Las Naciones Unidas como ámbito del problema en democracia.

mismo: al mismo tiempo que se niegan al pedido central de la comunidad internacional, tratan de demostrar que está todo bien. ¡Está todo bien siempre que nosotros no mencionemos ni levantemos el reclamo de soberanía!

—¿Inició en la decisión argentina que Blair dijera que él hubiera hecho lo mismo que Thatcher?

—No incidió, aunque es claro que la declaración periodística de Blair y el desfile militar demuestran qué tipo de celebración auspician ellos. Pero la decisión de dar por terminado el acuerdo sobre hidrocarburos viene analizándose desde mucho antes. Los propios británicos reconocen que esa vía está estancada.

—La inminencia del vigesimoquinto aniversario de la invasión, ¿influyó en el anuncio oficial?

—En verdad, no. Hay que puntualizar: se cumple también el 174º aniversario de la usurpación.

—Seguramente no va a ser ese aniversario el que tenga más impacto. En la opinión pública y en los medios se va recordar más la guerra.

—Seguramente, eso es parte de la correlación de fuerzas a modificar. Al contrario de lo que ellos quieren presentar, las Naciones Unidas, pocos meses después de la guerra, en el mismo año 1982, expresaron que el conflicto del Atlántico sur en nada afectaba la validez de la posición argentina y sus derechos.

—¿Qué postura tiene el gobierno argentino actual respecto de lo que hizo con Malvinas la dic-

tadura que gobernaba en 1982?

—El Gobierno, y no sólo este gobierno, la democracia argentina siempre ha sostenido que la vía para recuperar las islas es la democrática. La guerra no es una opción. La guerra fue la, la... (*se queda, mira hacia arriba*) no encuentro la palabra.

—No encontrará una palabra diplomática.

—(*Sonríe, pasa de largo.*) ...la guerra fue la mala utilización de un sentimiento nacional con un fin bastardo, que era la perpetuación de la dictadura.

Bajo un manto de petróleo

—¿Qué hubiera pasado si Gran Bretaña hubiera honrado el acuerdo sobre hidrocarburos?

—Es una pregunta contrafactual, la respuesta sería especulativa. (*Calla, se toma un ratito.*) Lo que sí es seguro es que esos acuerdos y la cooperación nos hubieran servido para sentarnos a la mesa donde se restableciera el diálogo. Este sería el sentido positivo de ese acuerdo o de otro acuerdo, en general.

—O sea que se discute más una cuestión política que la efectiva explotación de hidrocarburos. Malvinas no parece ser una zona muy exitosa en la producción, pese a que se dijo lo contrario en 1982 y aun antes.

—El petróleo y el gas son bienes escasos. Estamos asistiendo en el mundo a una ola de expansión y búsqueda en zonas donde antes no se buscaba y de rebúsqueda en zonas ya exploradas. La demanda de hidrocarburos ha crecido, dado el

aumento de la demanda y de los precios. No es sensato renunciar a hacerlo como consecuencia de una decisión unilateral.

—¿La comisión de pesca funciona mejor?

—Se reúne, lo hizo dos veces entre fin del año pasado y ahora. Pero ahí también hubo decisiones unilaterales del Reino Unido. Nosotros la objetamos, no nos hicieron caso. Y, fíjese, en una comisión, ellos propusieron una reunión diplomática especial a comienzos del 2006. Les respondimos ¿por qué no hacer una reunión diplomática para hacer una evaluación de cómo vemos la marcha de todos los acuerdos y conversar francamente las dos partes acerca de cómo apreciamos la marcha del conjunto? Ellos se negaron tres veces.

—¿Qué hará el gobierno argentino si no cambia la situación, si no hay una respuesta positiva del gobierno británico? ¿Hay previsto un nuevo reclamo?

—Nosotros queremos que los entendimientos bilaterales se desarrollen con beneficio para ambas partes. Ahora no es así. En algunos se ha avanzado. Sobre el desminado, por ejemplo. En las islas hay muchas minas. Tenemos un aceptable acuerdo sobre pasaportes. No queremos que los acuerdos se desbalancen para un solo lado. Tenemos hace más de diez años un acuerdo que se llama "fomento de medidas de confianza", del '94, pero ellos se niegan a reunirse para dialogar. ¿Por qué se niegan? Porque si se reúnen nos tienen que conceder. ¿Qué tienen que conceder? Tienen que conceder que aceptan que barcos ar-

<p>¿Ud. nos conoce?</p> <p>CARYBE-EDITARE</p> <p>¿???</p> <p>Pida su presupuesto al 4343-4310 / (15) 5401-9232 e-mail: carybeeditare@yahoo.com.ar</p>	<p>Nosotros somos una fábrica de libros</p> <p>Imprimimos FORMATOS GRANDES</p> <p>hasta 100 x 140 cm a 1 color hasta 82 x 118 cm a 2 colores hasta 43 x 65 cm en 4 colores</p> <p>Administración y Ventas: Chile 862 - PB "C" - Capital Talleres: Udaondo 2646 - Lanús O. Tel.: 4241-9323</p>
--	--

CENTRO

Oficina de tres ambientes, dos despachos, amplia recepción 10 x 3.45. Contrafrente O/Oeste. Aprox. 63 m2 en excelente estado. U\$S. 62.000.- Exp. +/- \$ 225.- Bme. Mitre y Paraná.

Ver llamando 4432 - 4684

De Ferro a Irán

—¿Lo tomó por sorpresa la queja de Nicholas Burns, el número tres del Departamento de Estado, respecto del acto de Chávez en Ferro?

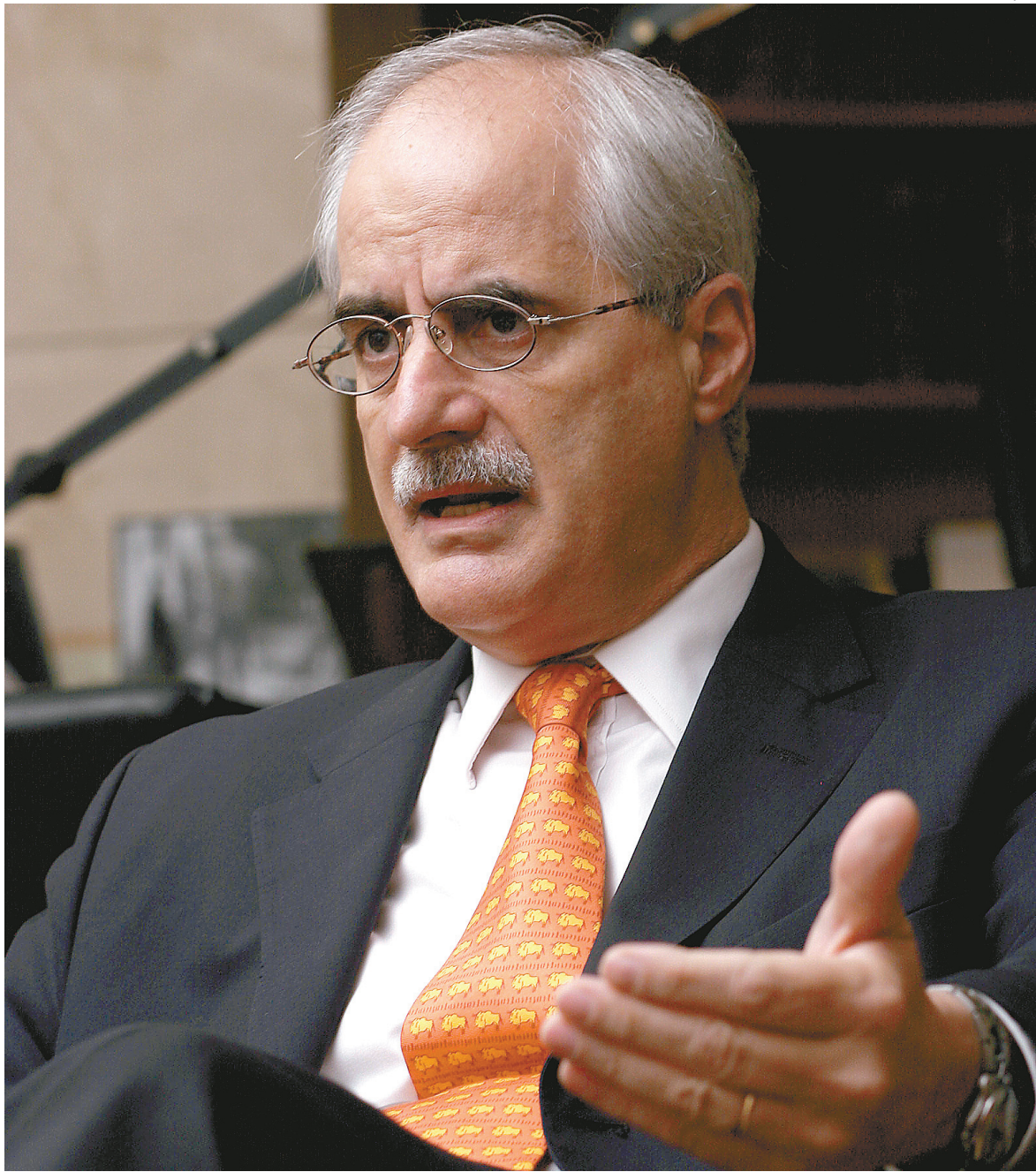
—Sí, me sorprendió. Fue un acto realizado en un país soberano, en el que el Gobierno no participó. No hay por qué reaccionar ante eso. Venezuela es un país muy cercano, se ha sumado al Mercosur, nuestro intercambio comercial creció mucho en estos años. Y, ya que hablamos de Malvinas, seguramente Venezuela junto a Perú fue el país que más acompañó a los argentinos en esos momentos.

—Convengamos en que el gobierno argentino tiene una costumbre particular, que es permitir o fomentar actos masivos con gobernantes extranjeros: Fidel Castro, Evo Morales, Michelle Bachelet, Chávez más de una vez. Más allá de cómo se lo juzgue, es bastante inusual...

—No me parece que sea tan inusual. Chávez también hizo un acto en Harlem y cuestionó al presidente Bush.

—¿Cómo queda parada la Argentina en el escenario internacional dada la estrecha relación de Chávez con el presidente de Irán, Mahmud Ahmadinejad, y este nuevo enfriamiento del vínculo con Estados Unidos?

—No creo que sea una cosa que quedemos parados de una u otra manera. Nosotros somos la Argentina, tenemos relación con muchísimos países y con algunos países, sobre todo de la región, tenemos relaciones más fraternas. No veo que tener buena relación con un país de la región tenga que afectar nuestra inserción. Nuestra inserción y nuestras alianzas políticas son claras. No son necesariamente las mismas que tienen muchos de nuestros amigos. Volviendo al tema Malvinas, muchos de nuestros países amigos tienen una posición distinta a la nuestra porque tienen una gran amistad con Gran Bretaña. No por eso dejan de ser amigos nuestros. No es un tema que tenga que producir grandes definiciones.



Solito y solo

—¿Qué se siente ser canciller de un país que está aislado del mundo, según dicen algunos?

—No sé qué se siente porque Argentina no está aislada del mundo. Los que dicen eso, la verdad es que no me parece que sea una crítica seria o cierta, me parece más un eslogan de campaña de algunos opositores que la realidad. La realidad es que Argentina ha vuelto al mundo luego del aislamiento con Latinoamérica que produjo el gobierno de Menem y el aislamiento con el mundo desarrollado y el sistema financiero internacional que produjo el gobierno de la Alianza. Así que en realidad estamos viniendo de esos dos aislamientos y estamos recuperando la relación con América latina y normalizando, con una serie de dificultades y en forma paulatina, con el resto del mundo. Si se mira el intercambio argentino con el mundo, nunca Argentina tuvo tanto intercambio con tantos países de tantos productos de exportación y de importaciones. Nunca el intercambio argentino de importaciones y exportaciones fue de una proporción tan alta del Producto Bruto Interno. Las exportaciones más las importaciones son casi 80 mil millones de dólares de un PBI de 220 mil millones.

Un treinta y pico por ciento del PBI, nunca la apertura de la economía y del intercambio comercial fue tan grande. Así que qué dicen esos que dicen que hay aislamiento, son cosas incorrectas. Obviamente que en la defensa de nuestros intereses tenemos a veces diferencias con los centros financieros o con distintos países, eso es lógico. Pero ciertamente hablar de aislamiento no tiene fundamento. Argentina es activa en la política multilateral y en las organizaciones de derechos humanos, eso es reconocido por todo el mundo. Argentina acaba de tener una participación destacada y reconocida en los dos años que estuvo en el Consejo de Seguridad de la ONU. Argentina tiene un rol decisivo en buena parte de la reforma que ha sido efectiva en Naciones Unidas, entre otras cosas en la creación del Consejo de Derechos Humanos, lo cual todo el mundo reconoce. Ciertamente tenemos un rol de liderazgo en el planteo de reforma del sistema financiero internacional como tenemos un rol activo en la promoción de los derechos humanos y la defensa del derecho internacional y el derecho internacional humanitario. Desde el punto de vista regional está clara nuestra actividad y nuestro esfuerzo en este momento tan particular que tiene América latina y en especial América del Sur de esfuerzos por avanzar en los procesos de integración, que obviamente tampoco son ni lineales ni sencillos.

gentinos estén más cerca de las costas de las islas. Nosotros somos muy pacientes y hacemos las cosas con mucha prudencia. No estamos pidiendo resultados exagerados ni urgentes. Pero, ustedes saben, ellos se niegan a que un avión de una aerolínea argentina despegue de territorio continental con rumbo a las islas. Imagínese si hubiera estado prohibido un vuelo entre París y Berlín en (*hace la cuenta, suma 1945 más 25*) 1970.

—¿Vale esa comparación? Francia y Alemania habían mejorado mucho sus relaciones en ese lapso.

—Pero ciertamente la segunda Guerra Mundial fue una cuestión un poquito más tremenda y dramática. Sin embargo, los británicos se niegan a aceptar un vuelo desde acá a las islas a un cuarto de siglo de la guerra.

—A la luz de lo ocurrido esta semana, ¿la Argentina cambiará algo su tradicional postura ante el Comité de Descolonización de la ONU?

—Iremos a la reunión anual en junio con la firmeza con que hemos concurrido en los últimos años y con la convicción de la razón que nos asiste.

“Vamos a pedir la relocación”

—¿Quiénes integrarán la delegación que viaje a Madrid para la primera reunión por el conflicto por las papeleras y qué expectativas tienen?

—El jefe de Gabinete, Alberto Fernández, yo y un representante de la provincia, que casi con seguridad será el gobernador electo (Sergio Urribarri). Y habrá personal técnico de apoyo. La disposición con la que vamos es, primero, de reconocimiento a la facilitación por lo que han hecho el rey y el embajador Yáñez Barnuevo. Tenemos la mejor disposición de contribuir al éxito de esos esfuerzos. Entendemos que es una reunión sin una agenda previa o sea que están todos los temas abiertos. Vamos a plantear con firmeza los dos puntos centrales que están implicados en esta cuestión. Uno es la violación al Estatuto del Río Uruguay y el otro es nuestro objetivo de preservar al río de toda contaminación. Así que vamos a pedir la relocación de Botnia y el respeto al Estatuto del Río Uruguay.

—Dice que van a pedir la relocación, pero Botnia anunció esta semana que en pocos meses inaugura la planta.

—Eso dice Botnia. Nosotros lo que pedimos, y que es nuestro objetivo para que haya una solución, es que se relocalice.

—Se habla de un ducto de varios kiló-

metros para que vierta lejos los desechos industriales y de una isla que elimine la contaminación visual como una alternativa. ¿El acuerdo podría contemplar esas posibilidades?

—No voy a entrar en discusiones sobre distintas alternativas. Nosotros vamos a ir con un espíritu abierto a escuchar y a plantear nuestro punto de vista. Ahora, ciertamente, tenemos una controversia producto de las acciones de Uruguay, no son producto de las acciones argentinas. La controversia es la violación del estatuto.

—Llama la atención la participación del gobernador electo de Entre Ríos en la comitiva. ¿Cuál es la razón?

—Desde el principio el Gobierno nacional se ha preocupado porque haya una participación de la provincia de Entre Ríos en este tema. Por ejemplo, cuando se decide ir a la Corte Internacional de La Haya, previamente hay una declaración del Congreso provincial. Fue previa a la declaración del Congreso nacional que apoya la presentación en La Haya. Luego, ante La Haya, hemos tenido en los grupos de trabajo representantes de la provincia y representantes de la Asamblea de Gualeguaychú. Así que es coherente que al iniciarse una ronda de facilitación y de conversación haya también una participa-

ción de la provincia.

—No es muy común que una provincia participe en una negociación internacional, no es el régimen legal argentino.

—No, participa como parte de la delegación. Es lógico en un sistema federal. Una representación es nacional y no es provincial.

—Urribarri es el sucesor del actual gobernador, Jorge Busti, que promovió una ley que el gobierno nacional cuestionó hace muy poco, referida a las exportaciones a Uruguay. ¿Qué pasa si en esa reunión el gobierno nacional y el gobierno de Entre Ríos tienen posiciones divergentes?

—Trabajaremos. Nosotros tenemos muchos puntos en común y en contacto. Esta es una controversia compleja y en el camino puede haber diferencias, pero creemos que trabajando juntos vamos a alcanzar visiones comunes más fácilmente.

—¿Argentina intercambia información con Uruguay acerca de cómo se integrarán las delegaciones o ambas partes dialogan con el facilitador?

—Ambas formas.

—¿Tienen información acerca de quiénes van a ir por Uruguay?

—Sí, pero eso corresponde que ellos lo informen. O España.

movistar empresas.

BlackBerry™

Únicamente con movistar
Roaming BlackBerry® en más de 100 países.

MOVISTAR BLACKBERRY 8700G.



Telefónica



movistar

Servicio disponible para tecnología GSM y movistar contrato. Las familias de marcas, imágenes y símbolos de BlackBerry y RIM son propiedad exclusiva de Research In Motion Limited. (*) El servicio BlackBerry Profesional de movistar es compatible con el protocolo POP3 (con soporte de UIDL) ó IMAP. Consulte requisitos, servicios disponibles y precios de acuerdo con el país a visitar en www.movistarempresas.com.ar o llamando al *611/*112. Telefónica Móviles Argentina S.A., CUIT: 30-67881435-7, Ing. Butty 240 piso 20, Ciudad de Buenos Aires.

Por Mario Wainfeld

A un cuarto de siglo de la invasión a Malvinas, el Gobierno nacional busca agitar la relación diplomática con Gran Bretaña. Las negociaciones respectivas marchan, según Argentina, a ritmo deliberadamente moroso. Los británicos alegan que son satisfactorias y proponen su lenta versión del paso a paso. Argentina invoca las resoluciones del comité de descolonización de la ONU, siempre repetidas, siempre desoídas. Los ingleses recuerdan los derechos de los habitantes de las islas, muy soslayados por la retórica argentina.

La acción actual se quiere presentar como firme y pacífica. Firme, para diferenciarse del menemismo. Pacifista para diferenciarse de la locura bélica de hace 25 años. Hasta ahora, el planteo ha sido sensato, contenido. Tratar de mejorar o acelerar las tratativas es un derecho argentino, cada uno juzgará si se actuó con ponderación y con eficacia.

Más allá de esa cuestión política, el cronista cree que sigue faltando una elaboración más o menos compartida de lo que hicieron los argentinos, en aquel entonces. La lectura dominante es adjudicar a la dictadura toda la locura y poner entre paréntesis el masivo apoyo que recibió.

El gobierno de Galtieri no estuvo solo, más vale. La ciega aventura, que incluyó el ejercicio

Territorios irredentos

de la fuerza militar, fue acompañada fervorosamente a niveles casi incomparables, incluso si se coteja gobiernos democráticos muy votados. Hablamos de una dictadura sangrienta, ya en declive, que había agravado también la situación económica de muchos argentinos.

Los argentinos no son, para nada, el único caso de amnesia sobre responsabilidades compartidas. El colaboracionismo en Francia o el nazismo fueron soterrados por muchos. Tal vez no haya otro modo de procesar los desvaríos compartidos que cambiar de criterio y diluir la polémica. Igualmente, el mal de muchos no debe complacer a nadie.

Da miedo pensar qué habría pasado si los ingleses se avenían a algún arreglo que mejorara contingentemente el prestigio del gobier-

no militar. No se puede abusar de los contrafactuales, en temas tan delicados. Pero la sumatoria de una recuperación de poder de la dictadura y el avance de la protesta social que se expresó el 30 de marzo habría sido una fórmula explosiva. Cebados en el éxito, legitimados, habituados a reprimir ilegalmente, qué no hubieran hecho los represores si (en el inexorable clima de distensión ulterior) avanzaban las huelgas o los reclamos por violaciones a derechos humanos. Nueva sangre argentina habría corrido, derramada por otros argentinos, acostumbrados a esos manes.

La pura prolongación de la tiranía y sus crecientes chances de negociar una salida “a lo Pinochet” y no “a lo Bignone” también habrían estado en el menú de lo posible-horrible.

Lo cierto es que pasó lo que tenía que pasar, ignorado por las mayorías e inexpressado por la mayoría de los políticos civiles. Recordarlo ahora suena incómodo, cuando todavía no se han reconocido debidamente los derechos de los veteranos sobrevivientes, de las víctimas mortales, de sus deudos.

Pero fue un disparate y no una gesta desbaratada en alguna encrucijada del camino, que un país arrasado iniciara una guerra, que costó muchas vidas de argentinos y de ingleses. Fue también un subterfugio en pro de la perduración del régimen.

El andar del calendario refutaría teorías acuñadas en medio de la fiebre. Las islas no fueron un enclave estratégico para la Guerra Fría, que se descongeló en un lapso relativamente breve, en términos históricos.

La fastuosa riqueza petrolera atribuida a la plataforma continental no se corroboró, hasta ahora. Tal vez dependa de tareas de exploración exitosas. Argentina está muy atrasada en esos menesteres, entre otras cosas, porque resignó su soberanía sobre el subsuelo, en tiempos de paz, con un gobierno peronista. Las concesionarias y su cultura extractiva hicieron el resto. Hace un par de años se habló de enormes inversiones para exploración off shore en cooperación con China. No se supo mucho más sobre el punto.

No se disputa una riqueza formidable, no es tierra lo que falta por acá. Así las cosas, lo razonable es encuadrar la reivindicación en un contexto distinto. Bregar por un territorio irredento está en la agenda de todo gobierno nacional, también hacerse cargo de ordenar sus prioridades.

Tiene su soberanía mutilada un país que no asegura los derechos básicos, garantizados por la Constitución, a muchos de sus habitantes. La falta de soberanía se padece en González Catán, en Palpalá, en las distintas ciudades de provincia llamadas Mercedes, en Luján de Cuyo, en Carmen de Patagones, en Malargüe, donde usted elija, en cualquier confín de la larga extensión del territorio nacional. Ser soberano en ese suelo no está al alcance de la mano, es bien difícil. Es un objetivo pendiente.

Y al unísono, más prioritario.





**MINISTERIO de PLANIFICACIÓN FEDERAL,
INVERSIÓN PÚBLICA y SERVICIOS**

LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
Decreto Poder Ejecutivo Nacional N° 1915/04

N° Licitación año 2007	Obra / Ubicación	Presupuesto Oficial (con IVA)	Plazo de Obra (meses)	Valor del Pliego	Venta Pliego a partir del	Fecha Apertura
10	Autovía 201 entre RP N° 4 y Calle Gral. Hornos, Partido de 3 de Febrero. Pcia. de Buenos Aires.	\$ 82.718.787,49	24	\$ 16.500	18/04/07	18/05/07

Venta de pliegos: Hipólito Yrigoyen 250, Piso 7°, Oficina 713, Capital Federal. De lunes a viernes de 10 a 14 hs. Pago en efectivo o con cheque certificado a la orden de “Banco de la Nación Argentina”.

Entrega, consulta de pliegos y de apertura de ofertas: Av. Paseo Colón 189, 6° piso, OCCOVI (Órgano de Control de Concesiones Viales).

Hora de apertura: 10.00 hs.

Teléfono de consulta: (011) 4349-7734.

Secretaría de Obras Públicas
Órgano de Control de Concesiones Viales


OCCOVI

Un evento en Ushuaia

Entre los muchos homenajes por los 25 años de la guerra de Malvinas, la duda está concentrada en un tema puntual: ¿irá o no el Presidente al acto oficial en Ushuaia por el Día del Veterano? Los movimientos de su custodia, el viaje del propio Kirchner a Santa Cruz y las últimas declaraciones que salieron de la Rosada parecen indicar que sí. La confirmación llegará a último momento para evitar las protestas de los sindicatos de docentes y de salud de Tierra del Fuego. El evento que encabezará Kirchner –o el vice Daniel Scioli si el mandatario decide no ir– comenzará mañana al mediodía con una suelta de palomas. Luego llegará el único discurso, en el que el jefe de Estado ratificará la soberanía sobre las islas, convocará a Gran Bretaña a negociar e insistirá con que la Argentina quiere recuperar las Malvinas por la vía pacífica y diplomática. Para preparar el clima, hoy habrá una vigilia en Río Grande a la que asistirá el canciller Jorge Taiana. La vigilia comenzará a las 20 en una gran carpa montada para albergar a cuatrocientas personas. Habrá stands, charlas, proyección de videos, una misa y recitales. A la medianoche sonarán el Himno Nacional, la marcha “Aurora” y la de Malvinas. Ayer, el presidente del centro de ex combatientes de Río Grande, José Martín Aranibar, elogió la decisión oficial de dar por terminado el acuerdo de extracción de crudo con los británicos. “Este es el mejor momento de estos 25 años desde el punto de vista de la lucha pacífica por lograr la soberanía argentina en las islas Malvinas”, dijo.

MAÑANA - SUPLEMENTO ESPECIAL
A 25 años de Malvinas

Las marcas de la **GUERRA**

Escriben:

Edgardo Esteban

Marta Dillon

Andrés Fontana

Luis Bruschtein

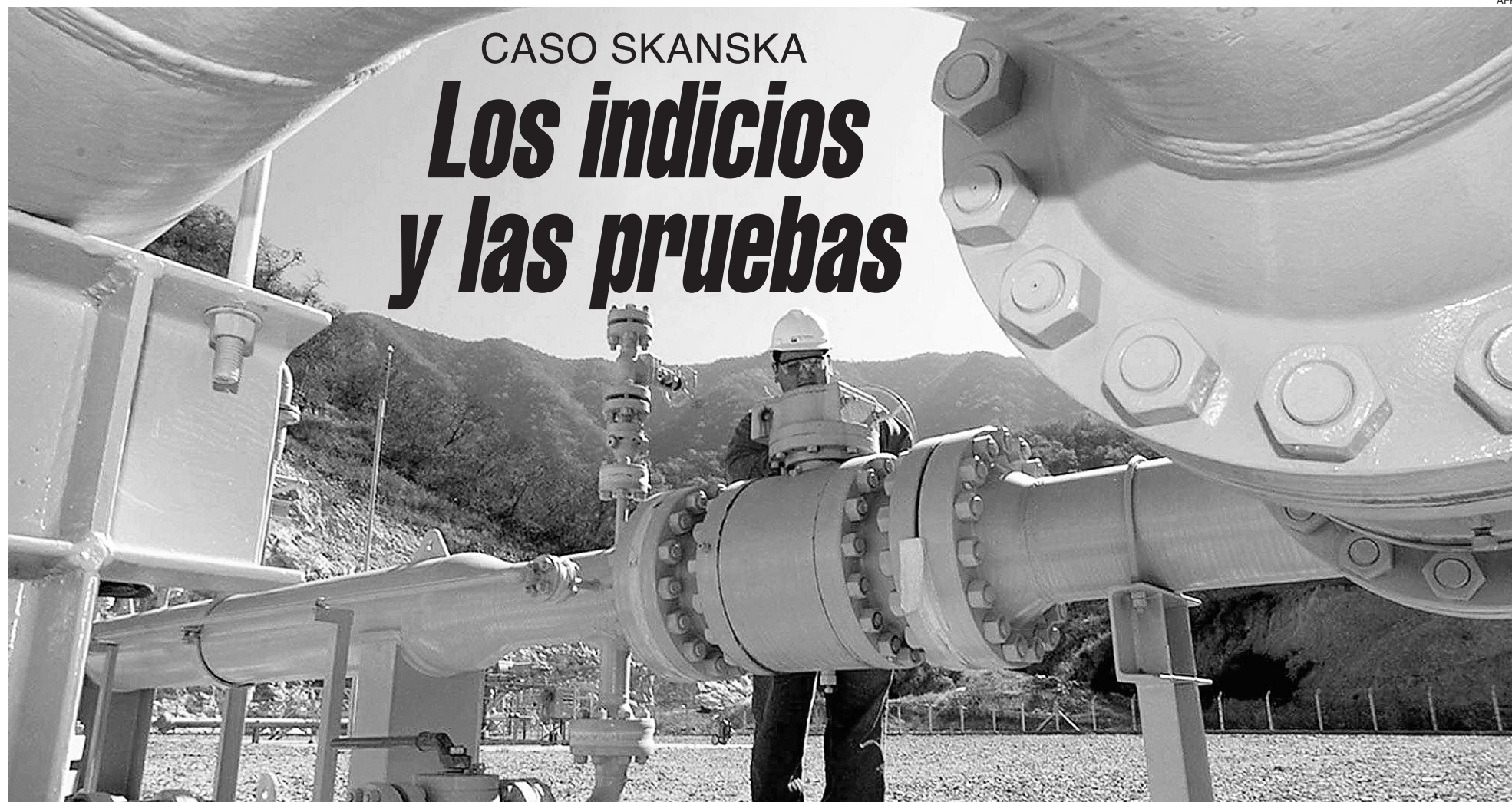
León Rozitchner

Horacio Tarcus

Federico Lorenz

Reserve su ejemplar.

Mañana, GRATIS con Página/12



La empresa sueca participó de la ampliación del gasoducto Norte. Cuando la maniobra quedó al descubierto pagó 10 millones a la AFIP.

Por Marcelo Zlotogwiazda

El titular del Enargas, Fulvio Madaro, el gerente general de Nación Fideicomisos, Néstor Ulloa, y el secretario de Obras Públicas, José López, son los tres funcionarios públicos de alta jerarquía que más cerca están de quedar comprometidos en la investigación judicial por los 17 millones de pesos en coimas que habría pagado la empresa sueca Skanska para realizar una parte de las obras de ampliación del gasoducto Norte. En la causa que está a cargo del juez en lo Penal Tributario, Javier López Biscayart, ya hay elementos probatorios de sobornos a funcionarios públicos, pero por ahora sólo indicios res-

La causa, que se inició hace más de un año como un caso de evasión tributaria, derivó hacia una investigación por posible pago de coimas. Quiénes son los funcionarios que más cerca están de quedar comprometidos.

pecto de quiénes fueron los que cobraron.

La causa se inició hace más de un año como un caso de evasión tributaria mediante el uso de facturas truchas que salían de una empresa creada a estos efectos denominada Infiniti. Sus dos principales directivos, Adrián Félix López y Miguel Angel Hernández, están presos desde hace varios meses como jefes de la asociación ilícita y hay una decena de procesados. Una de las empresas importantes que operaba con Infiniti era la filial local de la sueca Skanska, a la que se le inició una causa paralela por evasión, lo mismo que a todas las otras, entre las que hay bancos y multinacionales.

Pero el caso Skanska tiene ingredientes de mayor gravedad que los restantes debido a que el uso de facturas truchas no habría tenido como único propósito evadir sino, además, justificar el pago de coimas. Tal como lo señala el juez López Biscayart en uno de sus dictámenes "hay indicios suficientes de que la asociación ilícita fiscal liderada por Adrián Félix López habría proveído a Skanska facturas de Infiniti con las cuales se habrían respaldado erogaciones de capital para efectuar pagos ilegítimos a funcionarios públicos simulando operaciones comerciales inexistentes".

Uno de los indicios clave a los que se refiere el juez es un memorándum interno de Skanska del 28 de julio de 2005 que sostiene: "A través del Fideicomiso Nación (Ulloa), el cliente nos recomendó la ejecución de la ingeniería de detalle y de los distintos manuales que solicita el pliego a gente de su confianza, con el argumento inapelable de que sería la forma de conse-

guir una aprobación fluida y sin problemas del proyecto y llegamos a la conclusión de adjudicar ambos rubros al proveedor sugerido, Infiniti Group".

Haciendo caso a la recomendación, Skanska obtuvo el contrato para construir la planta compresora de Deán Funes en Córdoba, parte de la obra de ampliación del gasoducto que tuvo un costo total cercano a los 200 millones de dólares. Por su parte, Skanska cobró 28 millones de pesos que, como se verá más adelante, podrían implicar un sobreprecio de 17 millones de pesos (es decir más del 150 por ciento) destinados al pago de sobornos. Cuando la maniobra de evasión fue descubierta la casa matriz sueca descabezó a la cúpula local y pagó a la AFIP más de 10 millones de pesos.

Otro indicio lo aportó el propio Adrián Félix López en su declaración indagatoria: "Recibí unos cheques, los deposité en la cuenta y le devolví el dinero. No sé cuál era el destino final de ese dinero. Me puedo imaginar un montón de cosas". López dijo tener información que involucraba al ministro Julio De Vido, pero aclaró que "no lo puedo asegurar". El receptor del dinero que devolvió López fue un contador llamado Alfredo Greco quien, según el dueño de Infiniti, fue quien le llevó el negocio. Por la tarea inventada de la ingeniería de detalle y la elaboración de manuales, Infiniti emitió facturas truchas por 1,7 millón de pesos. Pero eso fue sólo el 10 por ciento de lo que Skanska pagó por tareas inexistentes: en total abonó 17 millones de pesos a 23 usinas de facturas truchas, una de las cuales fue Infiniti.

Un tercer indicio surge de una nota que Transportadora de Gas del Norte, la firma controlada por el

grupo Techint que opera el gasoducto y tuvo a su cargo la administración de las obras de ampliación, le envió al Enargas el 7 de marzo del año pasado en la que advierten: "No encontramos una explicación razonable para justificar el desvío y por lo tanto no podemos avalar dicho precio". La nota, firmada por el gerente de Asuntos Legales Marcelo Brichetto, explicaba que el "desvío" era de algo más que 150 por ciento, ya que de un presupuesto original de 11 millones de pesos se había pasado a 28 millones. A los investigadores no les resultó casual la coincidencia entre los 17 millones de sobreprecio y los 17 millones pagados al amparo de facturas apócrifas.

La advertencia fue remitida al Enargas, encargado de controlar técnicamente la obra, y su contenido también llegó a conocimiento de la secretaría de Obras Públicas y del fideicomiso Nación que aportaba el dinero. Sin embargo, la respuesta a TGN, por nota del Enargas fechada el 8 de abril con la firma de su titular Fulvio Madaro y del director Mario Rodolfo Vidal, fue que se hiciera con el presupuesto superinflado por Skanska. Incluso se sospecha de que se armaron dos ofertas ficticias para competir con la sueca a un precio obviamente aún mayor a los 28 millones.

Madaro y Vidal son dos santacruceños que antes del Enargas ocuparon diversos altos cargos en la administración provincial. López es un hombre de extrema confianza de De Vido. Ulloa es jujeño, y hasta ahora fue el único que se presentó de manera espontánea ante López Biscayart, y en su declaración deslindó toda responsabilidad por parte del Estado afirmando que se trata de asuntos entre empresas privadas.

Premio Nacional
JAURETCHE
a la Investigación Acción Participativa

Premio Nacional "Arturo Jauretche" a la Investigación Acción Participativa Segunda Edición

El Ministerio de Desarrollo Social de la Nación llama a concurso para la presentación de *trabajos finales de grado y postgrado que utilicen metodologías de investigación-acción participativa* y aborden temáticas en torno a las problemáticas actuales en la Familia o el Desarrollo Local.

Dirigido a: personas que estén iniciando o realizando el trabajo final de sus estudios en una *Universidad Nacional*.

Se prevé una asignación económica para el desarrollo de los mejores 20 proyectos y la publicación de los más significativos para la gestión pública.

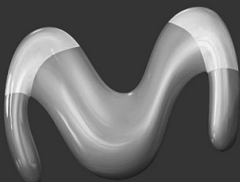
Enviar proyectos a: "Dirección Nacional de Diseño y Evaluación de Programas". Ministerio de Desarrollo Social, Av. 9 de julio 1925 - piso 17 - (C1073ABA) hasta las 18 horas del día 31/05/2007.

Inscripción y consultas:
premiojauretche@desarrollosocial.gov.ar

Reglamentos, Bases y Condiciones:
<http://www.desarrollosocial.gov.ar>

Teléfono: (011) 4379-3078/3088

Página 12 se comunica con



movistar

Dos jueces en pugna

La continuidad de la investigación se la están disputando el juez original del fuero Penal Tributario, López Biscayart, y el juez federal Guillermo Montenegro, que tiene abierta una causa paralela a partir de una denuncia por cohecho contra Julio De Vido, José López y Fulvio Madaro formulada por el diputado del ARI Adrián Pérez. Montenegro argumenta que la coima es un delito que le compete, mientras que López Biscayart sostiene que la atribución es suya porque la figura de evasión agravada por la participación de funcionarios públicos es un delito que tiene pena mayor. La definición está en manos de la Cámara en lo Penal Económico.

Sandra Cartasso



Por David Cufre

Un hombre de la conducción de la Unión Industrial asegura que un operador del Gobierno le anticipó que Julio De Vido empezará a tener reuniones con referentes empresarios para confirmarles la candidatura de Cristina Fernández a la presidencia. Un banquero nacional que supo escalar con Néstor Kirchner comenta que le prometieron que “cuando llegue la señora va a mejorar el diálogo con las cámaras patronales”. “Habrá más comunicación y será por canales institucionales”, agregan desde la Cámara de la Construcción. En la Asociación Empresaria Argentina (AEA), que agrupa a las compañías más grandes del país, confiesan que de poder elegir se quedarían con Néstor, pero que están dispuestos a trabajar con Cristina. Cada día con mayor dedicación, la dirigencia empresaria va tomando posiciones frente al escenario político que vislumbra como más probable, con la esposa del Presidente como candidata por el oficialismo en octubre.

En las charlas con **Página/12**, empresarios de la industria, la banca y la construcción repiten una definición que escucharon de distintos interlocutores del oficialismo: Cristina se propone que su gobierno tenga con ellos una relación fluida, de búsqueda de consensos para consolidar el modelo productivo. Repiten eso de que habrá un “diálogo institucional”, lo que demuestra que alguien desde el poder bajó ese discurso. La promesa les entusiasma, pero, como confiesa uno de ellos, aunque no existiera, igual se alinearían detrás de la nueva conducción política.

“Acá nadie piensa en el país de mañana. Todos estamos detrás del negocio que podamos hacer hoy”, sentencia un industrial para describir a sus no muy apreciados colegas, aunque de inmediato aclara que él sí apuesta al kirchnerismo. La central fabril eligió como futuros presidente y vice a Juan Carlos Lascurain y Luis Betnaza. El primero es un dirigente de larga trayectoria, dueño de una pyme, que alternó en la presidencia de la cámara metalúrgica (Adimra). Tiene una buena relación con el grupo Techint, el cual jugará un rol central en la etapa que se inicia dentro de dos semanas con el recambio de autoridades. De hecho, Betnaza es director del grupo de Paolo Rocca.

Meses antes de las elecciones que consagraron a Kirchner en 2003, la UIA tuvo que elegir a su propio presidente. En ese momento fueron mayoría quienes creyeron que Carlos

Cada día con mayor dedicación, la dirigencia empresaria va tomando posiciones frente al escenario político que vislumbra como más probable, con la esposa del Presidente como candidata por el oficialismo en octubre.

Menem se impondría en los comicios y entonces se inclinaron por un dirigente con buena llegada al riojano y a su entorno: Alberto Alvarez Gaiani. El error de cálculo provocó un distanciamiento entre el gobierno K y la entidad. Ahora, la UIA apuesta a la continuidad del kirchnerismo, y confía en que Lascurain y Betnaza podrán hacer pesar sus opiniones en el nuevo gobierno. Como las demás cámaras empresarias, en la UIA esperan la confirmación de la candidatura de Cristina, y mientras tanto van intentando averiguar qué se cocina en el cerrado círculo del Presidente.

“Nos dijeron que De Vido empezará a reunirse con empresarios para ratificar que viene Cristina”, confió un industrial del entorno de Lascurain. La misma versión fue transmitida a este diario por un allegado al ministro de Planificación. En la Cámara de la Construcción, que conduce Enrique Wagner, se preguntan si De Vido seguirá en funciones en caso de que ascienda Fernández: recuerdan que el ministro tuvo diferencias importantes con la senadora cuando Sergio Acevedo renunció a la gobernación de Santa Cruz. Ella defendía al renunciante y De Vido a su sucesor, Carlos Sancho. Además, especulan con supuestas inquinas personales que se remontarían a varios años. Aun así, desde la UIA afirman que es lógico que sea De Vido quien hable con ellos sobre el futuro político porque es su interlocutor más directo con el actual gobierno.

Entre las asociaciones patronales

también mencionan que Cristina produciría una renovación integral del gabinete. Es una versión extendida. Algunos arriesgan que seguirían Carlos Zannini y Alberto Fernández. Y tiran nombres de quienes serían los que tienen chances de acceder al Ministerio de Economía. A esta altura, no puede ser más que un ejercicio de adivinación o una operación para instalar candidatos, pero los empresarios procuran adelantarse a los acontecimientos y jugar sus fichas.

En AEA creen que el presidente del Banco Central, Martín Redrado, está en carrera. Es un candidato que también suena con fuerza en la Asociación de Bancos de la Argentina. Los industriales lo repiten, pero creen que Fernández optará por una persona de otro perfil, sobre todo porque Redrado estuvo identificado con la década del '90 y la convertibilidad. “Una cosa es el Banco Central y otra el ministerio donde se diseña la política económica”, reflexionan. En la UIA circula el nombre de Mercedes Marcó del Pont, diputada del ala progresista del kirchnerismo, y socia de Héctor Valle en la consultora FIDE. Desde la banca levantan a Alfonso Prat Gay, ex presidente del Central, quien supo tener, según recuerda este sector, una buena relación con Cristina.

AEA, que encabeza Luis Pagani, de Arcor, se replegó durante el gobierno de Kirchner. Evitó confrontaciones y dejó que sus asociados, todas grandes empresas, manejaran por su cuenta el contacto con los funcionarios. A pesar de que muchas veces se mordieron la lengua para no pelearse en público con el Presidente, finalmente se acostumbraron a su estilo. Al punto de que ahora admiten que preferirían que se postulara a la reelección, en lugar de dejar la posta a su esposa, como suponen que ocurrirá. “Mejor malo conocido que bueno por conocer”, le brota a un hombre de la asociación, receloso por tener que empezar todo de nuevo.

Los dirigentes empresarios esperan para este año un crecimiento vigoroso de la economía. Los sectores liberales critican el aumento del gasto público y el debilitamiento del todavía elevado superávit fiscal. Pero reconocen que el modelo de dólar alto les permitió hacer buenos negocios. Ninguno anticipa con Cristina cambios profundos del esquema actual. Cada sector, igualmente, va preparando su agenda para procurar instalarla en los próximos meses. La UIA habla de desarrollar la banca de inversión, en AEA postulan una suba de tarifas de los servicios públicos y todos coinciden en que los acuerdos de precios deberían ser reemplazados.

La Rural no rompe

El presidente de la Sociedad Rural, Luciano Miguens, afirmó ayer que la reunión que mantuvieron el viernes dirigentes agropecuarios con el Gobierno fue “positiva”. “Que sea positiva no significa que hayamos logrado todo lo que queríamos. Significa haber podido tocar todos los temas, como las posibilidades de compensar al sector, a cambio de lo que se le quita con los precios acotados”, indicó. “Es difícil encontrar un equilibrio entre la preocupación del Gobierno de la inflación, y la que tenemos nosotros de que la ganadería no desaparezca”, puntualizó. El dirigente señaló, sin embargo, que “ambos sectores debemos hacer un esfuerzo” y destacó que “hemos logrado apoyo para la implementación de un plan ganadero a largo plazo”. Por su parte, Javier Ordoqui, dirigente de Carbap, descartó un agravamiento del desabastecimiento de productos lácteos. “La producción lechera supera el consumo nacional”, precisó, y si bien admitió que hay una zona lechera que sufre las inundaciones, sostuvo que “siempre se puede reconstituir leche y mucha que está en polvo se puede volver fluida”.

Técnica del Procedimiento Penal

\$40

Edición actualizada y adecuada al Código Procesal Penal (Ley 23.984) y sus reformas y los cambios de la jurisprudencia.

PENSAMIENTO JURIDICO EDITORA

Técnica del Procedimiento Penal

Edición actualizada y adecuada al Código Procesal Penal (Ley 23.984) y sus reformas y los cambios de la jurisprudencia

Un libro del Dr. Guillermo Rafael Navarro, Juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal. Una obra-herramienta imprescindible para estudiantes y abogados. Un tratado práctico de toda la actuación del abogado penalista. Contiene todos los modelos de escritos y actuaciones judiciales con jurisprudencia y legislación. Edición actualizada.

- La instrucción
- Instrucción sumaria y juicio abreviado
- El imputado
- El defensor
- Declaración indagatoria
- Su defensa técnica
- Excarcelación y exención de prisión
- Autorización para salir del país
- Prueba - Documental
- Pericias
- Informes
- Confesional
- Testimonial
- Actos judiciales: Resoluciones judiciales
- Actas judiciales
- Reserva de actuaciones
- Muerte dudosa
- Rebeldía
- Testimonios
- Prescripción de la acción
- Sobreseimiento
- Notificaciones
- Citaciones
- Vistas suplicatorias
- Exhortos
- Mandamientos y oficios
- Inhibición y recusación
- Nulidades
- Excepciones
- Embargos e inhibiciones
- Queja por retardo de justicia
- Queja por recurso denegado
- Rectificación o aclaratoria
- Actor civil y civilmente demandado
- Hábeas Corpus
- Extradición
- Honorarios
- Procesamiento y falta de mérito
- Crítica instructoria
- Juicio
- Juicio correccional
- Juicio de menores
- Juicio por delitos de acción privada
- Querrela por calumnia
- Querrela por injuria
- Recursos

ADQUIERALO EN
AV. BELGRANO 673 - Tel. 6772 - 4489

OPINION

Por Raúl Kollmann

Quedó desbaratada la coartada del viudo Carlos Carrasco. Ese es el diagnóstico que cada siete días se dio a conocer en forma invariable durante las cinco semanas que lleva el juicio por el caso García Belsunce. Y esta semana vino con un plus: el propio fiscal Diego Molina Pico puso en su boca el reiterado diagnóstico y se despachó con el tradicional “se cayó la coartada de Carrasco”. Los testigos que actualmente declaran en el juicio oral no son los propuestos por la defensa, sino por la fiscalía. Son las cartas fuertes de Molina Pico. Y esta semana declaró su testigo estrella, Santiago Biasi, el segundo médico que atendió a María Marta García Belsunce en el atardecer del crimen. Dos semanas después del asesinato, el 11 de noviembre de 2002, sorprendió a todos declarando en la fiscalía que la muerte de MM no fue un accidente como todos creían hasta ese momento, que se trató de un homicidio y que él les dijo a todos los que estaban alrededor del cuerpo sin vida de la socióloga que había que llamar a la policía. Si fuera cierto, se trataría de una prueba contundente para demostrar que la familia García Belsunce tapó el asesinato y que, por lo tanto, uno de sus integrantes fue el homicida.

El relato de Biasi en el juicio oral deja muchos interrogantes por responder:

1 Dijo que cuando llegó al country no querían dejar entrar la ambulancia.

—La cuestión es de importancia porque mostraría que la familia quería tapar el crimen impidiéndole a otro médico que se acercara al cuerpo. La versión fue desmentida por el propio compañero de ambulancia de Biasi, Daniel Cachi, y también por los testimonios de la guardia del club. Primero le dijeron que ya había entrado otra ambulancia, pero de inmediato les preguntaron si tenían oxígeno. Como efectivamente contaban con oxígeno, pasaron al instante. Lo concreto es que los García Belsunce, pese a que supuestamente querían tapar el homicidio, convocaron a una ambulancia de OSDE, luego a la de Emernort, al estudiante de medicina Diego Piazza y buscaron también a un médico del club, Eduardo Zancolli, que no estaba en su casa.

2 Biasi sostiene que, ya dentro del country, cuando llegó a la casa de MM, Horacio García Belsunce (h.) intentó impedirle el paso.

—Su compañero de ambulancia lo desmiente. Afirma que nadie les impidió subir a ver a MM. La versión de Biasi, además, no tienen ningún sustento, ya que está probado que Horacio García Belsunce (h.) recién llegó al country cerca de las 21, de acuerdo con lo que se ve perfectamente en las tomas de la cámara de seguridad de la entrada del Carmel.

3 Biasi manifestó ante el tribunal que subiendo las escaleras para ir a asistir a MM vio sangre, lo mismo que en el antebajo y que se manchó de sangre sentándose en un sillón ubicado allí.

—Su compañero de ambulancia lo desmiente. Cachi dijo ante el tribunal que no había sangre en ningún lado, salvo en el propio baño. Pero lo fundamental es que las pericias lo desmienten. No se encontró san-



PREGUNTAS SOBRE LAS DECLARACIONES DEL MEDICO BIASI

El testigo y las dudas que deja

Fue el segundo médico que vio a María Marta García Belsunce sin vida y esta semana sorprendió declarando que dijo a los familiares que había que llamar a la policía. Sus dichos despiertan preguntas.

gre en ningún lado, como la fiscalía difundió al principio del caso. La Dirección Departamental de Policía Científica de San Isidro lo constató en su estudio de las paredes. Y respecto del sillón, el estudio dice lo siguiente: “sillón de dos cuerpos, con almohadones..., con máculas en el respaldo, macroscópicamente no identificables y sin máculas similares a sangre desecada. Se abre el cierre de los almohadones: en su interior, forro de tela liencillo color natural, con relleno de plumas y de goma espuma, sin máculas similares a sangre desecada”.

4 Biasi sostiene que les dijo a todos que la muerte fue violenta y que había que llamar a la policía.

—Los que desmienten esta versión son todos los que estaban allí presentes. El estudiante de medicina Diego Piazza, la masajista Beatriz Michelini, el primer médico que llegó, Juan Gauvry Gordon, su ayudante y los familiares de MM. Todos coinciden en que Biasi no dijo absolutamente nada.

5 El compañero de ambulancia de Biasi, Daniel Cachi, dijo en el juicio oral que sí escuchó que el médico señalaba que había que llamar a la policía.

—Estos dichos de Cachi son extraños por varias razones, pero la principal es que cuando declaró judicialmente el 14 de noviembre de 2002, es decir, dos semanas después del crimen, dijo lo siguiente: “no escuché en ningún momento que se tratara el tema de muerte dudosa o que se tuviera que llamar a la policía”.

6 Biasi dijo que puso en su informe a Emernort que la muerte fue dudosa.

—Cuando el jueves el tribunal le hizo leer el informe, que no se entendía por la mala letra, Biasi leyó que había puesto en ese informe “muerte dudosa”. El tribunal lo paró y le preguntó en qué parte del informe lo decía y se comprobó que de ninguna manera figuraban esas dos palabras. El tribunal le marcó una suave tarjeta amarilla.

7 Biasi asegura que le dijo a su compañero de ambulancia que debía transmitir a la central de Emernort un código azul,

que significa que hay que llamar a la policía.

—Su compañero de ambulancia, Cachi, lo desmiente. Sostiene todo lo contrario, que no le dijo que pasara ningún código azul y que incluso no le hizo ningún comentario cuando se iban en la ambulancia. El operador de radio de la central de Emernort, Hugo Martinucci, también sostiene que no hubo alerta azul ni advertencia alguna.

8 Biasi dice que cuando salían del country paró a hablar con los de la guardia. Originalmente declaró que le mencionaron que MM y Carrasco estaban separados, que ella ya no vivía en esa casa y que todo pintaba como homicidio. Ahora se olvidó de esa versión y dijo que sólo paró a preguntar quién había llamado a la ambulancia.

—Su compañero de ambulancia lo desmiente. Pero además, lo niegan también los que estaban en el puesto de guardia y, sobre todo, las imágenes que surgen de las cámaras de seguridad de la entrada del Carmel. No se ve en ningún momento que Biasi hable con la guardia.

9 Si Biasi no dice la verdad, ¿por qué lo hace?

—Es muy probable que Biasi se haya dado cuenta de que la muerte de MM no fue un accidente o al menos tuvo dudas. Lo que también parece claro es que no se lo dijo a nadie, no lo escribió en su informe, no dio aviso a la central de Emernort. Cuando lo llama a declarar el fiscal, ya percibe que algo grave

ocurrió y entonces se despacha con una declaración en la que trata de deslindar responsabilidades. Sucede que si él se dio cuenta de que lo del Carmel fue un homicidio o incluso una muerte dudosa, debió denunciarlo a la policía. Su forma de esquivar ese error grave es decir que él se lo comunicó a los demás y que los que no le avisaron a la policía fueron el primer médico, Gauvry Gordon, y su propio ambulanciero, Cachi. El testimonio de Biasi no se sostiene porque las pruebas y el testimonio de todos los demás van en sentido contrario.

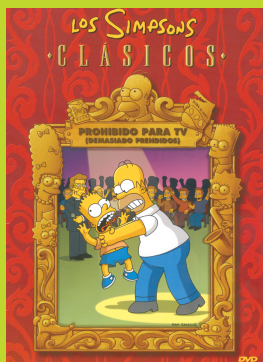
10 ¿Cuál es la hipótesis del fiscal Molina Pico?

—Es obvio que el fiscal sostiene que los García Belsunce taparon el crimen y que Biasi es una de sus cartas. Lo que pasa es que del otro lado tiene una gran legión que desmiente a Biasi, empezando por el primer médico, Gauvry Gordon, la masajista Michelini, el estudiante de medicina Diego Piazza, el compañero de Biasi, Cachi, y hasta el operador de Emernort, Hugo Martinucci. Entonces entra a pesar la teoría de la coima: la familia habría coimeado a Gauvry Gordon y a Michelini para que les ayudaran a tapar el asesinato. Esa hipótesis, sostenida también de hecho por el fiscal, choca con la realidad: del conubio, armado en apenas unos minutos, también habrían tenido que formar parte Piazza y Cachi y, además, en ese caso, ¿por qué no intentaron también coimearlo al propio Biasi? Es más, en ese complot estarían todos los García Belsunce, incluyendo la madre y el padre de MM, es decir que los propios padres tratarían de tapar el asesinato de su hija perpetrado por su yerno. Sería un caso único en el mundo. De hecho, la madre de María Marta actúa como querellante en el juicio a través de la abogada Zulma Rivera y la hipótesis que sostiene es la contraria a la de Molina Pico. Que efectivamente Carrasco y todos los demás creyeron que MM había muerto golpeándose con las filosas canillas del baño, que ningún médico vio disparos ni dudó del accidente, que hasta los forenses que hicieron la autopsia dijeron que lo de MM parecía un golpe y no se veían los disparos, que fue la propia familia la que planteó las dudas a través de John Hurtig y que por ello estuvieron el fiscal y el jefe de investigaciones en el velatorio. La madre de MM cree que a su hija no la mató el yerno sino la banda que robaba en el country, encabezada por el vecino Nicolás Pachelo e integrada por varios vigiladores.

Página/12 presenta

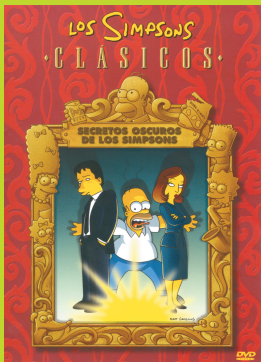
LOS SIMPSONS™

una colección de 4 DVDs, cada uno con 4 episodios



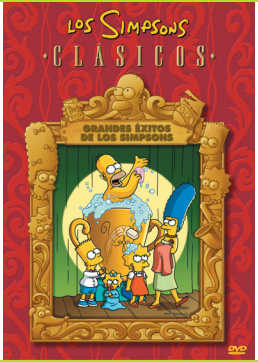
**YA ESTÁ EN SU KIOSCO
PROHIBIDO PARA TV**

La casa del árbol de terror 9
La familia Cartridge
Besadores por naturaleza
El abuelo vs. la insuficiencia sexual



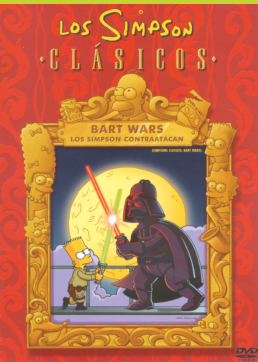
**DOMINGO 15 DE ABRIL
SECRETOS OSCUROS
DE LOS SIMPSONS**

Homero al máximo
Los expedientes de Springfield
Lisa la iconoclasta
Homero el malo



**DOMINGO 6 DE MAYO
GRANDES EXITOS DE
LOS SIMPSONS**

Especial de Navidad
La canción vulgar del dulce
Seymour Skinner
Colapso de titanes
Bart reprueba
La primera palabra de Lisa



**DOMINGO 3 DE JUNIO
BART WARS**

Enfilado a la mafia
Perro de la muerte
La guerra secreta de
Lisa Simpson
Marge no te enorgullezcas



ya está en
su kiosco el
primer dvd
con estuche
de regalo
\$ 25



Página/12

Por Darío Aranda

Desde Puerto Esperanza, Misiones

▲ Lonas viejas y plásticos negros son el techo. Cartones húmedos sobre la tierra hacen de cama. El monte tupido es la pared. Y un fuego pobre, que amenaza apagarse, es la calefacción. Es el “campamento” de los motosierristas de la Papelera Alto Paraná, la mayor empresa de pasta celulosa de Argentina y una de las mayores de América, propietaria del diez por ciento de la tierra misionera y que mantiene el escalón inicial de su cadena productiva, los cortadores de pinos, en condiciones medievales: jornadas que comienzan los lunes cuando el sol ni asoma y finalizan los sábados por la tarde. Traslados hacinados, cientos de kilómetros, en camiones destruidos. Días de hasta catorce horas de trabajo. Paga mínima. Maltratos constantes. Y “listas negras” para quien levante la voz: despidos y proscripción laboral en la zona. “Tengo cinco hijos, siete años como motosierrista, un esqueleto arruinado y un (sueldo) mensual de 668 pesos. Acá tiene el recibo de sueldo. Mire usted. No hay derecho”, increpa Camilo Paiva, hombre alto, 31 años, manos grandes, repleta de marcas, ojos celestes e indignación creciente. Entre carpas improvisadas en el monte misionero, un centenar de hombres duros dan testimonio de pesares, jornales inhumanos e injusticias silenciadas.

El cielo azul, el monte con un sin fin de verdes y la tierra colorada producen un contraste de postal. Es marzo en Puerto Esperanza, pero aún el calor agobia; el clima es pesado, pegajoso. Tanto en el pueblo como en el campo, las nubes de mosquitos, el mate en mano y la pobreza son la regla. En el monte, el motosierrista cumple la función que décadas atrás le tocaba al hachero. Se interna entre las hileras de pinos y derriba el árbol, corta el tronco en pedazos (llamados “toras”, de 2,2 metros de largo) y lo “limpia” cortando las ramas principales. Todo el proceso lleva tres nombres: tumba, picada y desgaje. Luego interviene el “raleador” que utili-

Sus jornadas empiezan los lunes de madrugada y terminan los sábados a la tarde. Trabajan hasta 14 horas diarias, viven en campamentos míseros, cobran sueldos magros y, si reclaman, entran en “listas negras” que los dejan sin trabajo y con la migración como única salida. Pesares del eslabón más débil de la industria de la celulosa: los motosierristas misioneros.

za tres herramientas: hacha, machete (para terminar de limpiar el pino) y un “diablo” (dos ganchos tipo garfio cruzados) que se utiliza para abrazar los trozos de pino, que pueden pesar de 70 a 200 kilos, y arrastrarlos hasta las pilas de raleo, donde una grúa los sube al camión.

Una suerte de asamblea se arma de repente en el campamento. Los hombres cuentan sus historias y explican que la vida en el pinal es peligrosa:

hay que cuidarse de accidentes (muy seguidos) con las motosierras, los “patazos” de madera (cuando los árboles se zafan y van a dar a los cuerpos de los trabajadores) y de los bichos del monte, incluida la gran variedad de víboras que suelen probar la carne de los trabajadores. Además de manos y pies astillados o con cortes, cuerpos magullados de golpes, cinturas doloridas y sistemas respiratorios agónicos.

Un porcentaje importante de moto-

sierristas es analfabeto, pero debe aprender de cuentas. “Dándole duro se puede llegar a cien toras”, explica Camilo Paiva. Significarán entre doce y catorce horas de trabajo y unos 70 pesos libres (les descuentan el combustible de la motosierra, aceite, lima, cadena, ropa de trabajo y, en muchos casos, también la comida). Pero la matemática también puede ser una ciencia con errores: el cálculo final lo tiene el capataz. No importa si fueron

veinte toneladas, quince o diez. Si el patrón dijo sesenta pesos, se pagarán sesenta pesos. “Si usted se queja con el capataz, la respuesta siempre es igual: ‘Si no le gusta, puede irse’. Pero a dónde vamo’ a ir nosotros”, se lamenta Juan González. Tiene 30 años y desde los 16 que trabaja para Alto Paraná a través de contratistas. Fue desmoleador, fumigador y motosierrista. Conoce todos los secretos del campo y también conoce las leyes no escritas: “Si usted se pelea con un contratista, en seguida ése los llama a todos los demás y nadie lo vuelve a tomar. Entra en la lista negra, no consigue más trabajo eh, se lo firmo. Tendrá que irse pa’l sur”. El “sur”, en esas latitudes, es Posadas o Corrientes.

“El Rubén, el menor de mis hermanos, está en la lista. Reclamó la paga de días de enfermo y ahí nomás lo largaron. El es cabeza de familia, se fue al sindicato y le fue peor: ahí nomás entró a la lista negra. Tuvo que agarrar sus cosas y rajar al sur”, recuerda Aníbal Romero, ex cosechador de yerba mate, de hablar rápido, manos grandes y cabello negro.

Trabajadores desobedientes y listas negras, al estilo de la dictadura militar, van de la mano. En Puerto Esperanza, al norte provincial, viven 16.000 personas y existen 22 contratistas que emplean, cada una, entre 100 y 500 obreros. Son los mayores empleadores de la zona. Servicios Forestales Walterio Kubsch es la más grande e impone las reglas de juego: marca el techo de sueldos y la impunidad para despedir a su antojo sin sufrir reprimendas. Pelearse con un contratista es pelearse con todas y quedarse sin trabajo en la región. El resultado, el desarraigo de tener que emigrar a la ciudad, donde vivirán en barrios empobrecidos o, en el mejor de los casos, serán empleados golondrina. Todo en una provincia donde el 50 por

Por D. A.

▲ La historia de concentración de tierras de Misiones comienza cuando ni siquiera era provincia: en 1881 aún era el “territorio nacional” de Misiones y, ese año, su superficie fue repartida entre 30 familias. Entre fines del siglo XIX y principios del XX, el Estado impulsó la colonización del sur y centro de la provincia. El norte, bordeando el recorrido de la actual Ruta Nacional 12 y donde ahora se ubica Alto Paraná, el asentamiento de colonos fue impulsado por el sector privado, que necesitaba mano de obra para sus campos. Durante gran parte del siglo pasado, Misiones creció al abrigo de la actividad agropecuaria: yerba mate, té y tabaco. Había grandes plantaciones y se trabaja para un patrón, pero también subsistía el pequeño colono que, una vez cosechado, comercializaba su producción.

Esa historia comenzó a cambiar hace tres décadas, y por dos factores: la desregulación en la producción (por ejemplo con la yerba, las grandes empresas fijaron precios tan bajos que los colonos no podían

subsistir, perdieron sus chacras y emigraron a los cordones urbanos) y, por otro lado, la provincia cambió el perfil productivo: dejó de lado la actividad agropecuaria e impulsó —con leyes blandas, desgravación impositiva y subsidios generosos— los negocios forestales: además de Alto Paraná, funciona Celulosa Puerto Piray y Papel Misionero. Todas igual de cuestionadas por su rol respecto del medio ambiente, las condiciones la-

pasando por todas las etapas intermedias). Pero esos 1870 pesos de “inversión” no corren por cuenta de las empresas. La generosa Ley Nacional 25.080, de “Promoción Forestal”, les paga a las compañías, por cada hectárea sembrada de pino, 1140 pesos, más los gastos de raleo y poda. “La mayor parte del gasto los recuperan gracias a la plata del Estado. Todos nosotros, a través de los gobiernos, le pagamos a la cor-

de ellas (el 0,6 por ciento del total) poseen el 44 por ciento de la tierra de Misiones (917.000 hectáreas). El mismo estudio afirma que, en la última década y en la zona de Alto Paraná, descendió un 27 por ciento la cantidad de pequeñas chacras. “Con su lógica de maximización del beneficio en el menor plazo posible, el sector forestal no respeta las normas de preservación, produce despoblación de las zonas y exterminio de gran parte de los recursos naturales”, afirman desde el Foro de la Tierra.

Ilustrativo es el caso de la Papelera Alto Paraná: es propietaria del diez por ciento del suelo provincial, 233 mil hectáreas. En el municipio de Puerto Piray, es dueña del 62,5 por ciento de la tierra.

El Instituto de Desarrollo Social y Promoción Humana, integrante del Foro, resume la situación: “En los últimos años la política general tuvo un hilo conductor: transformar a Misiones en una provincia forestal, turística y energética, pensando fundamentalmente hacia afuera y apoyando los negocios de grandes inversiones privadas. La pequeña y mediana producción quedó librada a ‘la mano invisible del mercado’”.

LA CONCENTRACION DE TIERRAS

Modelo misionero

borales y el desalojo de campesinos e indígenas.

Una muestra de los beneficios del sector: según el relevamiento del ingeniero forestal Valentín Kutz, publicado el 28 de agosto de 2006 en *El Informativo Foresto Ganadero de Misiones*, al sector privado forestal invierte por hectárea 1870 pesos (incluye todos los gastos de producción, desde la siembra hasta que el árbol está cortado arriba del camión,

poración maderera para que haga un negocio redondo. Además de financiar la destrucción del medio ambiente de Misiones”, explican desde el Foro de la Tierra, un colectivo de decenas de organizaciones sociales y campesinas que trabajan por otro sistema productivo.

El último Censo Nacional Agropecuario confirma esa concentración: en la provincia existen 27.000 “explotaciones agropecuarias”. Sólo 161

Sus jornadas
empiezan los lunes
de madrugada y
terminan los
sábados a la tarde.

Trabajan hasta 14
horas diarias, viven
en campamentos
miseros, cobran
sueldos magros y, si
reclaman, entran en
“listas negras” que
los dejan sin trabajo
y con la migración
como única salida.

Pesares del eslabón
más débil de la
industria de la
celulosa: los
motosierristas
misioneros.

MAS ALLA DE LA CONTAMINACION: EL COSTO HUMANO DE LA INDUSTRIA DEL PAPEL

Los hacheros del siglo XXI

Por **Dario Aranda**
Desde Puerto Esperanza, Misiones

Lonas viejas y plásticos negros son el techo. Cartones húmedos sobre la tierra hacen de cama. El monte tupido es la pared. Y un fuego pobre, que amenaza apagarse, es la calefacción. Es el “campamento” de los motosierristas de la Papelera Alto Paraná, la mayor empresa de pasta celulosa de Argentina y una de las mayores de América, propietaria del diez por ciento de la tierra misionera y que mantiene el escalón inicial de su cadena productiva, los cortadores de pinos, en condiciones medievales: jornadas que comienzan los lunes cuando el sol ni asoma y finalizan los sábados por la tarde. Traslados hacinados, cientos de kilómetros, en camiones destruidos. Días de hasta catorce horas de trabajo. Paga mínima. Maltratos constantes. Y “listas negras” para quien levante la voz: despidos y proscripción laboral en la zona. “Tengo cinco hijos, siete años como motosierrista, un esqueleto arruinado y un (sueldo) mensual de 668 pesos. Acá tiene el recibo desueldo. Mire usted. No hay derecho”, increpa Camilo Paiva, hombre alto, 31 años, manos grandes, repleta de marcas, ojos celestes e indignación creciente. Entre carpas improvisadas en el monte misionero, un centenar de hombres duros dan testimonio de pesares, jornales inhumanos e injusticias silenciadas.

El cielo azul, el monte con un sinfín de verdes y la tierra colorada producen un contraste de postal. Es marzo en Puerto Esperanza, pero aún el calor agobia; el clima es pesado, pegajoso. Tanto en el pueblo como en el campo, las nubes de mosquitos, el mate en mano y la pobreza son la regla. En el monte, el motosierrista cumple la función que décadas atrás le tocaba al hachero. Se interna entre las hileras de pinos y derriba el árbol, corta el tronco en pedazos (llamados “toras”, de 2,2 metros de largo) y lo “limpia” cortando las ramas principales. Todo el proceso lleva tres nombres: tumba, picada y desgaje. Luego interviene el “raleador” que utili-

za tres herramientas: hacha, machete (para terminar de limpiar el pino) y un “diablo” (dos ganchos tipo garfio cruzados) que se utiliza para abrazar los trozos de pino, que pueden pesar de 70 a 200 kilos, y arrastrarlos hasta las pilas de raleo, donde una grúa los sube al camión.

Una suerte de asamblea se arma de repente en el campamento. Los hombres cuentan sus historias y explican que la vida en el pinal es peligrosa:

hay que cuidarse de accidentes (muy seguidos) con las motosierras, los “patatzos” de madera (cuando los árboles se puede llegar a cien toras”, explica Camilo Paiva. Significarán entre doce y catorce horas de trabajo y unos 70 pesos libres (les descuentan el combustible de la motosierra, aceite, lima, cadena, ropa de trabajo y, en muchos casos, también la comida). Pero la temática también puede ser una ciencia con errores: el cálculo final lo tiene el capataz. No importa si fueron

sierristas es analfabeto, pero debe aprender de cuentas. “Dándole duro se puede llegar a cien toras”, explica Camilo Paiva. Significarán entre doce y catorce horas de trabajo y unos 70 pesos libres (les descuentan el combustible de la motosierra, aceite, lima, cadena, ropa de trabajo y, en muchos casos, también la comida). Pero la temática también puede ser una ciencia con errores: el cálculo final lo tiene el capataz. No importa si fueron

veinte toneladas, quince o diez. Si el patrón dijo sesenta pesos, se pagarán sesenta pesos. “Si usted se queja con el capataz, la respuesta siempre es igual: ‘Si no le gusta, puede irse’. Pero a dónde vamo’ a ir nosotros”, se lamenta Juan González. Tiene 30 años y desde los 16 que trabaja para Alto Paraná a través de contratistas. Fue desmaleizador, fumigador y motosierrista. Conoce todos los secretos del campo y también conoce las leyes no escritas: “Si usted se pelea con un contratista, en seguida ése los llama a todos los demás y nadie lo vuelve a tomar. Entra en la lista negra, no consigue más trabajo eh, se lo firmo. Tendrá que irse pa’l sur”. El “sur”, en esas latitudes, es Posadas o Corrientes.

“El Rubén, el menor de mis hermanos, está en la lista. Reclamó la paga de días de enfermo y ahí nomás lo largaron. El es cabezadura, se fue al sindicato y le fue peor: ahí nomás entró a la lista negra. Tuvo que agarrar sus cosas y rajar al sur”, recuerda Anibal Romero, ex cosechador de yerba mate, de hablar rápido, manos grandes y cabello negro.

Trabajadores desobedientes y listas negras, al estilo de la dictadura miliezh por ciento del suelo provincial, 233 mil hectáreas. En el municipio de Puerto Piray, es dueña del 62,5 por ciento de la tierra.

El Instituto de Desarrollo Social y Promoción Humana, integrante del Foro, resume la situación: “En los últimos años la política general tuvo un hilo conductor: transformar a Misiones en una provincia forestal, turística y energética, pensando fundamentalmente hacia afuera y apoyando los negocios de grandes inversiones privadas. La pequeña y mediana producción quedó librada a ‘la mano invisible del mercado’”.

ciento de la población está bajo la línea de pobreza y el 32 por ciento de los menores de 14 años es pobre.

La gran mayoría de los motosierristas tiene entre 20 y 30 años. Hay pocos que superen esa edad. “Nadie aguanta más de diez años acá. La columna no aguanta, uno se descadera o cuando empiezan los achaques seguro que lo largan sin pagarle un centavo”, explican entre varios, luego de horas de charla, mate y torta frita. Cálculos aproximados de técnicos del Programa Social Agropecuario de Misiones hablan que, sólo en el norte provincial, hay unos 3000 hombres que se ganan la vida, y pierden la salud, con el mismo trabajo. “Los que no tenemos estudio terminamos acá, no hay otra”, explica Antonio Ramírez, raleador desde hace seis años. No hay estadística oficial, pero el boca a boca asegura que ocho de cada diez hombres sin formación profesional termina como jornalero directo, o indirecto, de Alto Paraná.

Existen dos tipos de jornada laboral: semanal o diaria, y siempre la determina el patrón. En el primer caso, en la madrugada del lunes se deja la casa y se vuelve el sábado por la tarde. El tour incluye traslados hacinados en camiones de animales y está en los exclusivos (no dejan entrar a nadie ajeno al obraje) campamentos, donde deberán llevar hasta su colchón y frazada, y disfrutarán una comida tan pobre como el sueldo: guiso sobre la base de fideos o arroz, harinas, poca carne y mucho mate. En muchos casos, los contratistas ni siquiera aportan esa comida, que se le descuenta a fin de mes. Todo corre por cuenta del trabajador, hasta la ropa, que también se descuenta. Las jornadas arrancan a las 6 o 7 de la mañana. Una hora al mediodía para almuerzo o siesta, y seguir trabajo hasta las 18 o 19, según la empresa, pro-

ductividad y humor del capataz. A las 21 se apagan las luces del campamento. A dormir o disfrutar de la oscuridad, y las picaduras de mosquitos, en el monte misionero.

La segunda opción son jornadas diarias. Salen de sus casas de madrugada (puede ser a las 3, 4 o 5, según cuán internados en el monte vivan), caminan kilómetros hasta la ruta, por donde pasa el camión de la empresa, y pueden viajar entre una y tres horas

hasta el pinal. Trabajo, almuerzo y, a las 18, el camión comienza el viaje de regreso. Los deja en el mismo lugar donde los recogió de madrugada. De ahí, caminata hasta la casa, cuando ya es de noche otra vez. “No es de sol a sol. Es de luna a luna”, ironiza Lorenzo Ramírez, 28 años, hombre bajo pero fornido, raleador experimentado. Siempre hay horas extras, pero nunca se cobran.

En agosto de 2006, los motosierristas

de Alto Paraná hicieron un paro durante 42 días en reclamo de mejores condiciones de trabajo. Además, como no se sentían representados por el gremio asignado, la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (Uatre), al que acusan de cómplice de la empresa, exigían la libertad de afiliación. Muchos de ellos deseaban optar por el Sindicato de Obreros y Empleados de Celulosa, Papel y Afines (Soep). El conflicto se destr-

Por **D. A.**

Además de los motosierristas, también tiene su pesar el “fumigador”, que sufre quizá la tarea más insalubre: se interna en el monte con una mochila de 30 kilos en su espalda y un rociador en la mano. Desde lo más alto que pueda su cuerpo (no menos de 2,3 metros) debe rociar con Round Up, Errasin y Arsenal (herbicidas altamente tóxicos) todas las malezas. El objetivo es acabar con todos los vegetales que rodean los pinos. Y los venenos son altamente efectivos. “Cuando hay viento, lo rociado cae sobre nuestras cabezas. Cuando llueve, ni le cuento: a las dos de la tarde ya estamos con dolor de cabeza y a veces con vómitos”, confiesa Carlos López, que tiene manchas en la cara y las manos literalmente peladas gracias al moderno químico. Por jornadas de hasta doce horas, jamás superan los 40 pesos diarios.

Poco conocen de “esa papelera de Uruguay con Entre Ríos que tanto hablan en Buenos Aires” y menos escucharon sobre los argumentos ambientales para su rechazo, pero sí saben de la conta-

minación de Puerto Esperanza: “Antes crecían lindos frutales. Hoy no sale nada, todo chico, agrio y manchado.

Nosotros fumigamos con veneno. Cuando llueve va todo al arroyo. Y de ahí tomamos nuestra agua. Nos envenenamos nosotros mismos.

Mire, usted, la chapa nueva de los techos. Toda oxidada, no duran nada. Dicen que eso es por el humo blanco, con olor a podrido, que largan las chi-

tá toda contaminada”, asegura. La ONG Guayubira, de Uruguay, y el Grupo Ecologista Cuñá Pirú, de Misiones, coinciden: acusan a Alto Paraná de ser causante de los dolores de cabeza, alergias, enfermedades respiratorias, problemas en la piel, olores nauseabundos, desmontes masivos y contaminación de arroyos y el río Paraná.

Otro conflicto lo da el monocultivo. Las empresas desmontan, topa-

bó luego de promesas de mejoras y cierta flexibilidad sindical. A inicios de marzo, se repitió el reclamo: aseguran que poco y nada de las promesas se cumplieron, que algunos sueldos aumentaron pero que les deducen la ropa y elementos de trabajo. Y denuncian que en gran parte de los casos les hacen firmar recibos de sueldos de hasta 1200 pesos, pero la paga real no supera los 700. Pararon cerca de 400 motosierristas. El paro se mantuvo por tres semanas, fue suspendido a fines de la semana pasada para propiciar un consenso. Pero saben que un acuerdo será difícil y que fácilmente, y en poco tiempo, llegarán las reprimendas: listas negras, desempleo y desarraigo obligatorio.

Desde el inicio de la charla en el campamento, un hombre alto, de 40 años largos, de tez muy blanca y cabello escaso y rubio escucha con atención, mira y parece querer hablar. Pero no se anima. Una y otra vez se acerca, amaga levantar la mano, como pidiendo permiso para hablar, y vuelve a retirarse. Hasta que se hace un silencio incómodo, de segundos que parecen eternos. El hombre comienza su discurso y todos lo miran. Tiene voz ronca, de fumador, y un leve tartamudeo. “Muñoz Adalberto es mi razón. No voy a hacerle perder su tiempo, señor. Sólo decirle mi verdad: acá no hay ley de trabajo, no hay derechos y ni Dios hay. No hay nada, sólo hombres usados como animales para hacer un trabajo bruto.” El hombre baja la vista y se va. Se pierde entre las carpas y la oscuridad del atardecer. Todo se hace silencio. Nadie más puede, ni quiere, hablar. La espontánea asamblea comienza a desconcentrarse.

Camilo Paiva, quien inició la charla y se mantuvo el resto del tiempo en silencio, se acerca, mira fijo a los ojos y, mientras se despide con un apretón de manos, resume con una precisión que humilla: “El tata abuelo y mi padre fueron hacheros. Tres de mis cuatro hermanos son motosierristas, como yo. Mis hijos seguirán estos pasos. Quizás ellos vivan mejor. Mientras espero eso, ojálá los porteros se enteren cuánto brazo, espalda y sacrificio hizo falta para su papel de computadora”.

Por **D. A.**

La historia de concentración de tierras de Misiones comienza cuando ni siquiera era provincia: en 1881 aún era el “territorio nacional” de Misiones y, ese año, su superficie fue repartida entre 30 familias. Entre fines del siglo XIX y principios del XX, el Estado impulsó la colonización del sur y centro de la provincia. El norte, bordeando el recorrido de la actual Ruta Nacional 12 y donde ahora se ubica Alto Paraná, el asentamiento de colonos fue impulsado por el sector privado, que necesitaba mano de obra para sus campos. Durante gran parte del siglo pasado, Misiones creció al abrigo de la actividad agropecuaria: yerba mate, té y tabaco. Había grandes plantaciones y se trabaja para un patrón, pero también subsistía el pequeño colono que, una vez cosechado, comercializaba su producción.

Esa historia comenzó a cambiar hace tres décadas, y por dos factores: la desregulación en la producción (por ejemplo con la yerba, las grandes empresas fijaron precios tan bajos que los colonos no podí-

an subsistir, perdieron sus chacras y emigraron a los cordones urbanos) y, por otro lado, la provincia cambió el perfil productivo: dejó de lado la actividad agropecuaria e impulsó —con leyes blandas, desgravación impositiva y subsidios generosos— los negocios forestales: además de Alto Paraná, funciona Celulosa Puerto Piray y Papel Misionero. Todas igual de cuestionadas por su rol respecto del medio ambiente, las condiciones la-

pasando por todas las etapas intermedias). Pero esos 1870 pesos de “inversión” no corren por cuenta de las empresas. La generosa Ley Nacional 25.080, de “Promoción Forestal”, les paga a las compañías, por cada hectárea sembrada de pino, 1140 pesos, más los gastos de raleo y poda. “La mayor parte del gasto los recuperan gracias a la plata del Estado. Todos nosotros, a través de los gobiernos, le pagamos a la cor-

LA CONCENTRACION DE TIERRAS

Modelo misionero

borales y el desalojo de campesinos e indígenas.

Una muestra de los beneficios del sector: según el relevamiento del ingeniero forestal Valentín Kutz, publicado el 28 de agosto de 2006 en *El Informativo Foresto Ganadero de Misiones*, al sector privado forestal invierte por hectárea 1870 pesos (incluye todos los gastos de producción, desde la siembra hasta que el árbol está cortado arriba del camión,

poración maderera para que haga un negocio redondo. Además de financiar la destrucción del medio ambiente de Misiones”, explican desde el Foro de la Tierra, un colectivo de decenas de organizaciones sociales y campesinas que trabajan por otro sistema productivo.

El último Censo Nacional Agropecuario confirma esa concentración: en la provincia existen 27.000 “explotaciones agropecuarias”. Sólo 161



: EL COSTO HUMANO DE LA INDUSTRIA DEL PAPEL

nos del siglo XXI

ciento de la población está bajo la línea de pobreza y el 32 por ciento de los menores de 14 años es pobre.

La gran mayoría de los motosierristas tiene entre 20 y 30 años. Hay pocos que superen esa edad. “Nadie aguanta más de diez años acá. La columna no aguanta, uno se descadera o cuando empiezan los achaques seguro que lo largan sin pagarle un centavo”, explican entre varios, luego de horas de charla, mate y torta frita. Cálculos aproximados de técnicos del Programa Social Agropecuario de Misiones hablan que, sólo en el norte provincial, hay unos 3000 hombres que se ganan la vida, y pierden la salud, con el mismo trabajo. “Los que no tenemos estudio terminamos acá, no hay otra”, explica Antonio Ramírez, raleador desde hace seis años. No hay estadística oficial, pero el boca a boca asegura que ocho de cada diez hombres sin formación profesional termina como jornalero directo, o indirecto, de Alto Paraná.

Existen dos tipos de jornada laboral: semanal o diaria, y siempre la determina el patrón. En el primer caso, en la madrugada del lunes se deja la casa y se vuelve el sábado por la tarde. El tour incluye traslados hacinados en camiones de animales y estadía en los exclusivos (no dejan entrar a nadie ajeno al obraje) campamentos, donde deberán llevar hasta su colchón y frazada, y disfrutarán una comida tan pobre como el sueldo: guisos sobre la base de fideos o arroz, harinas, poca carne y mucho mate. En muchos casos, los contratistas ni siquiera aportan esa comida, que se le descuenta a fin de mes. Todo corre por cuenta del trabajador, hasta la ropa, que también se descuenta. Las jornadas arrancan a las 6 o 7 de la mañana. Una hora al mediodía para almuerzo o siesta, y seguir trabajo hasta las 18 o 19, según la empresa, pro-

ductividad y humor del capataz. A las 21 se apagan las luces del campamento. A dormir o disfrutar de la oscuridad, y las picaduras de mosquitos, en el monte misionero.

La segunda opción son jornadas diarias. Salen de sus casas de madrugada (puede ser a las 3, 4 o 5, según cuán internados en el monte vivan), caminan kilómetros hasta la ruta, por donde pasa el camión de la empresa, y pueden viajar entre una y tres horas

hasta el pinal. Trabajo, almuerzo y, a las 18, el camión comienza el viaje de regreso. Los deja en el mismo lugar donde los recogió de madrugada. De ahí, caminata hasta la casa, cuando ya es de noche otra vez. “No es de sol a sol. Es de luna a luna”, ironiza Lorenzo Ramírez, 28 años, hombre bajo pero fornido, raleador experimentado. Siempre hay horas extras, pero nunca se cobran.

En agosto de 2006, los motosierristas

de Alto Paraná hicieron un paro durante 42 días en reclamo de mejores condiciones de trabajo. Además, como no se sentían representados por el gremio asignado, la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (Uatre), al que acusan de cómplice de la empresa, exigían la libertad de afiliación. Muchos de ellos deseaban optar por el Sindicato de Obremos y Empleados de Celulosa, Papel y Afines (Soep). El conflicto se destr-

bó luego de promesas de mejoras y cierta flexibilidad sindical. A inicios de marzo, se repitió el reclamo: aseguran que poco y nada de las promesas se cumplieron, que algunos sueldos aumentaron pero que les deducen la ropa y elementos de trabajo. Y denuncian que en gran parte de los casos les hacen firmar recibos de sueldos de hasta 1200 pesos, pero la paga real no supera los 700. Pararon cerca de 400 motosierristas. El paro se mantuvo por tres semanas, fue suspendido a fines de la semana pasada para propiciar un consenso. Pero saben que un acuerdo será difícil y que fácilmente, y en poco tiempo, llegarán las reprimendas: listas negras, desempleo y desarraigo obligatorio.

Desde el inicio de la charla en el campamento, un hombre alto, de 40 años largos, de tez muy blanca y cabello escaso y rubio escucha con atención, mira y parece querer hablar. Pero no se anima. Una y otra vez se acerca, amaga levantar la mano, como pidiendo permiso para hablar, y vuelve a retirarse. Hasta que se hace un silencio incómodo, de segundos que parecen eternos. El hombre comienza su discurso y todos lo miran. Tiene voz ronca, de fumador, y un leve tartamudeo. “Muñoz Adalberto es mi razón. No voy a hacerle perder su tiempo, señor. Sólo decirle mi verdad: acá no hay ley de trabajo, no hay derechos y ni Dios hay. No hay nada, sólo hombres usados como animales para hacer un trabajo bruto.” El hombre baja la vista y se va. Se pierde entre las carpas y la oscuridad del atardecer. Todo se hace silencio. Nadie más puede, ni quiere, hablar. La espontánea asamblea comienza a desconcentrarse.

Camilo Paiva, quien inició la charla y se mantuvo el resto del tiempo en silencio, se acerca, mira fijo a los ojos y, mientras se despidе con un apretón de manos, resume con una precisión que humilla: “El tata abuelo y mi padre fueron haccheros. Tres de mis cuatro hermanos son motosierristas, como yo. Mis hijos seguirán estos pasos. Quizás ellos vivan mejor. Mientras espero eso, ojalá los porteños se enteren cuánto brazo, espalda y sacrificio hizo falta para su papel de computadora”.

Por D. A.

Además de los motosierristas, también tiene su pesar el “fumigador”, que sufre quizá la tarea más insalubre: se interna en el monte con una mochila de 30 kilos en su espalda y un rociador en la mano. Desde lo más alto que pueda su cuerpo (no menos de 2,3 metros) debe rociar con Round Up, Errasin y Arsenal (herbicidas altamente tóxicos) todas las malezas. El objetivo es acabar con todos los vegetales que rodean los pinos. Y los venenos son altamente efectivos. “Cuando hay viento, lo rociado cae sobre nuestras cabezas. Cuando llueve, ni le cuento: a las dos de la tarde ya estamos con dolor de cabeza y a veces con vómitos”, confiesa Carlos López, que tiene manchas en la cara y las manos literalmente peladas gracias al moderno químico. Por jornadas de hasta doce horas, jamás superan los 40 pesos diarios.

Poco conocen de “esa papelera de Uruguay con Entre Ríos que tanto hablan en Buenos Aires” y menos escucharon sobre los argumentos ambientales para su rechazo, pero sí saben de la conta-

minación de Puerto Esperanza:

—Antes crecían lindos frutales. Hoy no sale nada, todo chico, agrio y manchado.

—Nosotros fumigamos con veneno. Cuando llueve va todo al arroyo. Y de ahí tomamos nuestra agua. Nos envenenamos nosotros mismos.

—Mire, usted, la chapa nueva de los techos. Toda oxidada, no duran nada. Dicen que eso es por el humo blanco, con olor a podrido, que largan las chi-

tá toda contaminada”, asegura. La ONG Guayubira, de Uruguay, y el Grupo Ecologista Cuñá Pirú, de Misiones, coinciden: acusan a Alto Paraná de ser causante de los dolores de cabeza, alergias, enfermedades respiratorias, problemas en la piel, olores nauseabundos, desmontes masivos y contaminación de arroyos y el río Paraná.

Otro conflicto lo da el monocultivo. Las empresas desmontan, topa-

pero en la zona de tierra colorada crece hasta tres veces más rápido, abaratando tiempos y costos.

Papelera Alto Paraná SA es, según su publicidad, “la mayor empresa forestal de Argentina”. Cuenta en Misiones con una planta de pasta celulósica, dos aserraderos, una planta de remanufactura y una fábrica de tableros. Y se ufana de operar con “los estándares más altos del mundo en cuanto a calidad, protección del medio ambiente y seguridad y salud ocupacional”. Fue creada en 1976 y adquirida en diciembre de 1996 por Arauco (una de las mayores empresas forestales de América latina), de origen chileno que opera en 50 países.

Justamente en Chile, la empresa cuenta con once aserraderos y cuatro plantas de pasta celulosa. Justamente en Chile, las denuncias se repiten: el Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA) acusa a Arauco de “destruir el medio ambiente y generar graves riesgos para la salud de la población”. Además, los militantes ambientales chilenos enarbolan un estudio de la Universidad Austral de Valdivia (sur de Chile), que responsabiliza a la empresa de la destrucción del ecosistema.

LA CONTAMINACION INDUSTRIAL

“Vivimos por ahora”

meneas. Eso dicen. Imagine lo que nos debe hacer a nosotros.

—Donde fumigamos no hay ni pájaros ni nada. Todos los animales mueren. Nosotros vivimos... por ahora.

Héctor Careaga pertenece al Sindicato de Papeleros. Es nacido y criado en la zona de Alta Paraná. “La empresa creció mucho y trajo nueva tecnología, como también creció la contaminación, la tierra y el agua es-

doras y químicos mediante, miles de hectáreas de selva nativa y la siembran con pino. A esas nuevas plantaciones, Alto Paraná las denomina “bosques”, pero desde el Foro de la Tierra aclaran: “Bosque es lo que había antes de que arrasaran con el monte misionero, la gran variedad de especies nativas que subsistieron en estas tierras por siglos”. Es que el pino no es autóctono de Misiones, como sí lo es de Canadá o Finlandia,



El arroyo Ludueña bajó 93 centímetros y más de mil personas pudieron volver a sus casas.

Rosario más aliviado, aunque hubo tres muertos en un accidente

Por José Maggi
Desde Rosario

El nivel de las aguas del arroyo Ludueña descendió ayer 93 centímetros, según indicó el jefe local de Defensa Civil Marcos Escajadillo. El secretario de Promoción Social, Pedro Pavicich, confirmó que los evacuados bajaron a 2758, con lo que más de mil personas abandonaron ayer los centros de evacuación. Fue encontrado otro cadáver en la casilla que las aguas derrumbaron en la barranca, a la altura de Moreno, y se sigue buscando el cuerpo de una joven, que sería la tercera víctima en la tragedia. El intendente Miguel Lifschitz pronosticó un panorama más “alentador” y adelantó la necesidad de “ir programando el retorno de los evacuados a sus hogares”. No bien dejó de llover surgieron por lo menos tres cortes de calles en Rosario reclamando asistencia. Anoche había todavía protestas en Ovidio Lagos al 8200, Uruburu y bulevar Avellaneda, y Garibaldi y Avellaneda.

Ayer el intendente se pudo dar el gusto de ser optimista: “Hoy tenemos un panorama más estable y con

una perspectiva más optimista de la que teníamos en la tarde del viernes, porque el nivel del arroyo Ludueña comenzó a estabilizarse a última hora y durante la madrugada del sábado descendió una cantidad apreciable en su altura”, apuntó. No obstante, el funcionario expresó que “vamos a seguir atentos a cualquier contingencia que pudiera producirse en materia de pronóstico climático, aunque todo indicaría, a pesar de que está hoy (por el sábado) inestable, que mañana ya podría estar mejorando”.

Promoción Social especificó que los evacuados en la ciudad bajaron a 2758 aunque “estas cifras se modifican permanentemente porque entre un relevamiento y otro, mucha gente sigue volviendo a sus hogares por voluntad propia”. La cifra había llegado a casi 4000. Esto quiere decir que más de mil personas volvieron a sus hogares o decidieron abandonar por propia voluntad los siete centros de evacuación que funcionan en Rosario y Funes: en el Batallón de Comunicaciones 121, en el estadio cubierto de Newell’s Old Boys y el del Club Atlético Provincial y en las instalaciones del Club Náutico Avellaneda había ayer por la tarde

2358 evacuados. En tanto en el gimnasio de la Universidad Nacional de Rosario, el Liceo Aeronáutico de Funes y el camping del Sindicato de Luz y Fuerza, centros coordinados por la provincia se alojaban unas personas.

En la víspera hubo un relevamiento conjunto entre la Secretaría de Salud de la Municipalidad y la Dirección Nacional de Emergencia Sanitaria (Dinesa) y se pudo com-



Carlos Gentilcore

Un coche cayó a un zanjón y sus tres ocupantes se ahogaron. En Entre Ríos apareció un cuerpo en una zona rural. Pero tras un día sin lluvia, las aguas se estabilizaron y levantaron los ánimos. La emergencia social en Santa Fe.

probar que la gente estaba en buenas condiciones, afirmaron las autoridades municipales.

Con respecto a los barrios más afectados, Marcos Escajadillo recordó que “los de la zona norte y noreste, como Nuevo Alberdi, Cris- telería, Stella Maris, son los que más problemas tienen. Después hay otros barrios en los que estamos trabajando intensamente y en zonas como El Mangrullo, en zona sur, el peligro disminuyó sensiblemente”.

En este sentido acotó que “en la zona de Nuevo Alberdi un bote con motor de Prefectura Naval debió asistir a un hombre que presentaba una herida cortante y fue trasladado a un centro asistencial de la zona”.

La información sobre la bajante del Ludueña ya había sido anunciada por el director de Hidráulica de la Municipalidad, Alberto Daniele, quien indicó que “la creciente que se esperaba no llegó y por suerte ha bajado considerablemente el nivel del arroyo”.

Con respecto al nivel de las aguas del arroyo Ludueña, tal cual habían advertido desde Hidráulica de la Municipalidad, y pese a su bajante, el problema estaría dado por las aguas que escurren desde los campos.

EMERGENCIA

"No

Por Juan Carlos Tizziani
Desde Santa Fe

El gobierno de Jorge Obeid fue desbordado por las inundaciones de Santa Fe. “No damos abasto para nada”, admitió ayer una funcionaria de la casa de gobierno local ante las demandas de miles de damnificados en la franja de la ciudad que está bajo agua. La confesión oficial fue un susurro ante la batería de reclamos en los barrios del cordón oeste. Hasta el intendente Martín Balbarrey falló en su pronóstico del drama: “Esperamos 20.000 evacuados”, dijo el viernes. Ayer corrigió: “Ya tenemos más de 27.000”. Y se estima que el éxodo es mucho mayor porque miles de personas se autoevacuaron en casas de parientes y en poblaciones vecinas, como Santo Tomé y San José del Rincón, mientras otras prefirieron refugiarse cerca de sus viviendas para protegerlas de robos.

Algunos refugiados armaron casillas de chapa en terraplenes ferroviarios y otros carpas con plásticos y mantas, como frente a la escuela Alem, a dos cuadras del Hospital de Niños. A pesar la tregua del tiempo –nublado, pero sin lluvias– el nivel del agua aumentó. De noche, el oeste sin luz es tierra de nadie: “Las balaceras son impresionantes, se escuchan tiros hasta la madrugada”, le dijeron a **Página/12** vecinos de Santa Rosa de Lima, Villa del Parque y Barranquitas.

La ayuda del gobierno se demora en los más de 140 centros de evacuados. “Se quedan cortos en todo: faltan colchones, alimentos, frazadas”, dijo un jefe de las Tropas de Operaciones Especiales (TOE) que custodian el Predio Ferial Municipal, donde se refugian unas 2000 personas. Son dos galpones ferroviarios reciclados para la Asamblea Constituyente de 1994 que cada año alojan a la Feria del Libro y hoy son amparo para casi tantos evacuados como los que tiene Rosario.

Una vecina del barrio, Gladys, también se lamentó por la escasez de colchones y porque los que llegan parecen tener media plaza: son cada vez más pequeños. “Hay mucha gente que tiene que dormir en el suelo. Una señora que tiene una pierna ortopédica duerme en un col-

NBA en vivo

EN DIRECTO



Detroit's Pistons - Miami Heat

El equipo de Carlos Delfino se enfrenta a un poderoso rival en un duelo de gigantes.

18hs.

Vida y vuelta

Con Felipe Pigna

OSCAR "RINGO" BONAVENTA
La historia de uno de los personajes más simpáticos y polémicos del deporte argentino. Su mítica vida, su trágico final.



23hs.

Domingo



canalsiete
la televisión pública
www.canal7.com.ar

SOCIAL ENTRE LOS REFUGIADOS POR LA TORMENTA

damos abasto" en Rosario



Ya hay 27.000 evacuados en centros oficiales y muchos más en casas y pueblos cercanos. Y no alcanzan los elementos.

chón en el que no entra ni ella y sus chicos sobre frazadas. ¿A usted le parece que es justo, con este tiempo y este frío? —se preguntó la mujer—. Yo tengo seis criaturas, somos ocho integrantes de la familia en total. Tengo un bebé de cuatro meses envuelto en una manta porque no tiene pantalón.” Lucía, del barrio San Lorenzo, coincidió con las demandas: “Yo también tengo a mi nene durmiendo en el suelo, tuvimos que ir hasta mi casa a buscar un colchón mojado porque no nos daban ninguno”.

Las mujeres señalaban otro galpón ferroviario donde se habían almacenado 80 colchones para distribuir entre los damnificados. Pero la demanda era superior, hasta ayer había por lo menos 300 personas que no tenían dónde dormir. “Lo

Carencias: “Yo también tengo a mi nene durmiendo en el suelo, tuvimos que ir hasta mi casa a buscar un colchón mojado porque no nos daban ninguno”.

que pasa que es que el gobernador y el intendente se lavaron las manos. Yo tenía un colchón pero lo tuve que prestar, estaba medio húmedo pero servía para pasar la noche. La gente se pelea por los colchones”, afirmó otra mujer.

El Predio Ferial está rodeado de casas coquetas, frente a la plaza de los Derechos Humanos inaugurada el año pasado. La inundación cambió el paisaje del barrio, donde hoy estacionan los carritos, pastan caballos, comen gallinas y engordan media docena de chanchos en un corral.

En otro extremo de la ciudad, las penurias se comparten en la escuela Alem, que aloja a más de 500 evacuados, la mayoría de Santa Rosa de Lima. La escuela está desbordada, así que en el baldío de enfrente aparecieron las carpas. “Nos falta de todo, ropa, calzado, abrigos, hay

criaturas desnudas”, dijo Nélide Fleitas. “En la escuela estamos uno arriba del otro. Los baños no dan para tanta gente, hay dos, uno para mujeres y otro para varones, así que necesitamos dos o tres baños químicos”, explicó Marina, que tuvo que dejar su casa en Mendoza al 4700 con su esposo y sus tres chicos, con el agua a la cintura.

“Hay criaturas con cólicos estomacales a causa de la comida, la falta de higiene y el agua. Entregan una botella de agua mineral de medio litro por familia y hay familias con siete u ocho personas, entonces con medio litro de agua mineral sólo toman un trago y después siguen tomando agua del baño. Yo tengo una criatura de 10 años que está con cólicos estomacales desde ayer a la mañana. Y es a causa del agua, la co-

mida, y la inclemencia de estar amontonados. A las diez u once de la mañana nos traen leche; al mediodía, sandwiches o si traen, una comida caliente; ayer, eran las cinco de la tarde y estábamos almorzando. Y la cena llega a las once o doce de la noche. Estamos todos iguales, perdidos sobre lo mismo, sobre la inclemencia del tiempo”, explicó Marina.

En el campamento frente a la escuela, Carlos Avalos dice que “tenemos que dormir sobre colchones mojados porque no recibimos ninguna ayuda del gobierno”. Avalos comparte una carpa improvisada con sus hijos y sus mascotas. “No podemos entrar a la escuela porque no hay más lugar. Los que estamos afuera seguimos a la intemperie, y como nosotros, hay muchos.”

En la zona de saqueos

Santa Rosa de Lima tiene 35.000 habitantes, es uno de los barrios del oeste que se inundaron casi por completo. En la catástrofe del río Salado, en 2003, el agua sobrepasó los techos con cuatro, cinco o seis metros de altura. La lluvia de esta semana, con 400 milímetros en 48 horas, dejó dos metros de agua en los sitios más bajos. Las mujeres y los chicos se van, pero los hombres se quedan a cuidar sus casas por que de noche y sin luz —la energía eléctrica está cortada en gran parte de la ciudad— comienza el saqueo.

La defensa es a los tiros. “Anoche entró un colectivo y se sintió un estruendo como si tiraran una bomba. Al rato, esto era tierra de nadie. Tiraban de acá, tiraban de allá. Eso fue por lo menos hasta las tres de la madrugada”, relató Angel Sosa, que vive en la entrada del barrio.

El gobierno anunció patrullajes de Gendarmería y de un helicóptero de Prefectura. “Pero lo que pasó anoche fue tremendo —agregó Sosa—. Una balacera. Hasta se sentía como si hubieran vaciado el cargador de una pistola automática, porque fueron cinco o seis disparos. Y desde acá se respondía. Después, como a las dos o tres horas pasaron algunas mujeres llorando”.

Todos estos días, Sosa vio pasar a sus vecinos con sus pertenencias a cuestas. Un testigo del éxodo. Y no oculta una bronca que viene desde el 2003, cuando su casa fue tapada por 3,60 metros de agua: “Creemos que nos mienten, dicen que las bombas marchan, pero si las bombas funcionaran no pasaría lo que está pasando, que el agua en vez de bajar, crece. En las últimas 24 horas, el nivel del agua creció por lo menos 30 centímetros y llovió muy poco”.



Carlos Gentilcore

Cuidados de Obeid

El gobernador Jorge Obeid reaccionó ayer ante quienes comparan el desborde del río Salado —que afectó a más de 100 mil personas en el cordón oeste de la ciudad y dejó 23 muertos en abril de 2003— con la inundación de esta semana, que perjudicó a más de 50.000 personas en la misma zona. “No se repite ninguna historia porque nunca habían llovido 550 milímetros en pocos días”, se defendió el mandatario. “Creo que hay que tener cuidado con las palabras. Esta no es una inundación que se preveía porque crecía un río. Lo que sucedió ahora es que en cuatro días llovió lo que normalmente llueve en cinco meses y medio. De manera que esto es un fenómeno inesperado al que hay que hacerle frente”.

ORLETTI

Por decisión del Gobierno porteño, ayer fueron retiradas las 14 máquinas que había en el taller clandestino que funcionaba en el ex campo de concentración de la dictadura conocido como Automotores Orletti, en el barrio porteño de Floresta. En el local trabajaban doce personas adultas que cobraban un sueldo mensual de 400 pesos y dos adolescentes que sólo recibían comida a cambio de la tarea que cumplían. De los doce adultos, diez eran parientes del matrimonio que estaba al frente del taller, aunque no se sabe si eran los dueños o si trabajaban para la firma Modas Lim, que sería propiedad de un ciudadano coreano llamado Lim Hyunuk. Los otros dos adultos y sus dos hijos adolescentes fueron alojados en la sede de la cooperativa de trabajo La Alameda, cuyo titular, Gustavo Vera, fue quien impulsó la denuncia contra el nuevo taller clandestino. El gobierno porteño se comprometió a buscarle un alojamiento digno al resto de los trabajadores afectados. Luego de conocerse la novedad, la agrupación HIJOS exigió al gobierno porteño que expropié todos los predios en donde funcionaron centros clandestinos de detención. HIJOS repudió la explotación de trabajadores bolivianos en la Argentina y sostuvo que si Orletti “hubiese sido expropiado previamente como se reclamaba (antes del procedimiento del viernes por la noche), tal situación no se hubiese suscitado”. La organización expresó su “más enérgico repudio a tales violaciones a los derechos humanos, que nuevamente se repiten en tan siniestro lugar”. HIJOS le reclamó al jefe del gobierno porteño que “asegure la integridad y el bienestar de las familias” que trabajaban y vivían en el taller clandestino.

Hallazgo en el Espejo

Lucrecia Galoppe, la mujer de 56 años que permanecía desaparecida luego del accidente ocurrido el viernes en el mirador del Lago Espejo, en la ciudad neuquina de Villa La Angostura, fue hallada muerta ayer, con lo que suman cinco las víctimas por el suceso. El cuerpo de la mujer, oriunda de Santa Fe, fue hallado debajo de la camioneta que se desbarrancó y cayó entre los árboles del bosque, a 60 metros del mirador. En el accidente hubo diez heridos. El chofer de la combi que se desbarrancó sigue alojado en la comisaría local, hasta que se aclaren las causas de la tragedia.

Acusado a la enfermería

José de Yebras Uñates, de 26 años, fue llevado a la enfermería de la cárcel de varones de Santiago del Estero. El joven está acusado de haber asesinado a su novia, Carolina Curi, y al padre de la chica, Carlos Curi. Yebras estuvo internado y ahora su abogado, Diego Lindown, solicitó una ampliación de la indagatoria para responder a los cargos en su contra.

Subirse al colectivo

Hasta hace seis semanas Chile tenía un sistema de transporte que funcionaba. A la luz de lo ocurrido desde entonces, hasta se podría decir que el viejo sistema de micros amarillos funcionaba bien. Se basaba en una red informal de microempresarios cuentapropistas que compartían rutas y horarios. Durante el día los choferes-empresarios manejaban su único micro y por las noches lo estacionaban en la puerta de sus casas, como si fuera un taxi. No era un sistema perfecto. Los choferes competían por los pasajeros corriendo carreras entre las paradas, nadie respetaba horarios y los recorridos se volvían cada vez más intrincados y fragmentados a medida que los micros se internaban más y más en los barrios en busca de nuevos clientes. La inversión en el sector era más bien escasa. La atomización de la flota no permitía un mantenimiento óptimo ni una renovación regular de las unidades. Los viejos micros amarillos trajinaban semivacios por la Alameda y las principales arterias de la capital, contaminando con motores vetustos el aire encerrado que se respira en Santiago.

El sistema funcionaba, pero no estaba a la altura de Estado moderno que quiere ser Chile. Por eso en el 2004 Ricardo Lagos presentó el proyecto de reforma que la opinión pública venía reclamando: Transantiago. Micros cómodos, eficientes, limpios, seguros, profesionales. Empresarios serios, con capacidad de inversión, con talleres para cuidar las unidades, como sucede en el Primer Mundo. Rutas lógicas para maximizar la eficiencia y minimizar la contaminación. El plan dividía la ciudad en zonas y las ofrecía en licitación, como ocurre acá con la recolección de basura. La reforma, aseguraban los tecnócratas que la diseñaron, permitiría reducir la flota de micros en la ciudad de 9000 a 5600. Pero cuando empezaron las licitaciones, los empresarios no se presentaron. Los números no les cerraban. Entonces los tecnócratas, en una decisión que luego lamentarían, bajaron la cantidad de micros requerida a 4600. Las nuevas licitaciones fueron un éxito. ¿Y qué hacer con los dueños de los micros amarillos? Los dueños tenían un referente, un líder, una especie de jefe, Manuel Navarrete, a quien la prensa chilena no tardó en bautizar “el jefe de la mafia de los micros”. La solución de los tecnócratas fue entregarle a este señor dos zonas que totalizan el 40% del negocio, para que los dueños se junten, pinten los micros de verde, se modernicen y formen su propia empresa. Navarrete aceptó los hechos consumados pero no se quedó muy contento. Desde su punto de vista, entregaba el 60% del negocio a cambio de nada. Paciente, esperó su oportunidad.

A la visión estratégica de los hombres de Lagos se montaron los técnicos de Bachelet para idear un plan de lanzamiento original. No habría pruebas piloto ni períodos de transición en el que convivieran los dos sistemas para alivianar el impacto en los usuarios, sino costosas campañas de prensa, mucho marketing, Bam Bam Zamorano, un nuevo color, verde, y la frutilla del postre: el nuevo sistema se lanzaría el 10 de febrero, en plenas vacaciones (febrero en Chile es como enero en Buenos Aires), con la ciudad medio vacía, para no recargar el sistema. Claro, no repararon en que para esa fecha la presidenta y casi todo el gobierno también estarían de vacaciones. Los resultados son los que hoy todos los chilenos conocen. A la evidente escasez de micros se sumó un boicot de Navarrete, que escondió los suyos y demandó una vuelta al viejo sistema. De un día para el otro los subtes se abarrotaron, la ciudad se llenó de autos y los pasajeros descubrieron que en vez de caminar tres cuadras para tomar un micro que antes pasaba por la esquina de su casa, ahora tenían que caminar cinco, seis, hasta diez cuadras para hacer colas interminables para tomar micros que no pasaban nunca. Y descubrieron que en vez de tomar un micro para llegar al destino deseado, ahora tenían que tomar tres, gracias al moderno sistema de transferencias gratuitas, con tarjeta automática, ideada por los tecnócratas que parieron Transantiago. Y descubrieron que la ciudad estaba más congestionada y más contaminada que nunca.

Así, de tan eficientes, los técnicos y los empresarios terminaron colapsando el sistema.

Pasaban los días y el gobierno no reaccionaba, hasta que la semana pasada volvió Bachelet, echó a cuatro ministros, nombró a un superministro de Transporte, forzó la renuncia de Navarrete y prometió pagar por los micros que hagan falta hasta que se normalice el problema.

Desde el punto de vista burocrático podría decirse del descontento generado que sólo se trata de otro ejemplo del precio que pagan los estadistas, o en este caso la estadista, para modernizar el país. El sistema eventualmente funcionará y nadie, salvo Navarrete, querrá dar marcha atrás.

Pero tal como demostró el estallido social del jueves y sus más de 800 detenidos, las fallas técnicas serán solucionables, pero el problema político que desnudan es más complicado. Lo que la crisis de Transantiago demuestra es la incapacidad del gobierno de Bachelet para coordinar políticas sociales con las bases que la votaron, por no poder revertir la actitud paternalista que ha caracterizado a los gobiernos de la Concertación desde el retorno de la democracia. Ya había ocurrido con las protestas estudiantiles: aun siendo un tema en el que básicamente los estudiantes y Bachelet estaban de acuerdo, generó un costoso enfrentamiento que aun hoy se mantiene. Los mismo con los mineros de La Escondida o con los choferes de micros: el



Télam

gobierno socialista parece incapaz de evitar que un conflicto social se vaya de madre. Kirchner, por decir algo, se cuida muy bien de no tirarse en contra a todo el movimiento piquetero, o a los asambleístas de Gualaguaychú, ni hablar de las Madres. A Lula le sobra paciencia para negociar con los Sin Tierra y siempre vuelve a las fábricas del cordón industrial. Pero Bachelet, que asumió con el mandato de pagar la deuda social de la Concertación, parece estar siempre a contramano de los sectores que constituyen su base electoral.

No es que Bachelet haya olvidado su promesa. Durante su primer año de gobierno instauró la educación preescolar gratuita y abrió guarderías; empujó una reforma previsional que entregará una jubilación mínima de 300 dólares; amplió el programa de subsidios para viviendas y urbanizó villas; garantizó la atención gratuita en los hospitales para los mayores de 60 años con bajos ingresos e impuso a sus socios de la Democracia Cristiana la píldora del día después.

Pero al no tener una estrategia clara de crecimiento para la economía, ante cada error de sus técnicos, la imagen de Bachelet sufría. La tensión entre los técnicos liberales que ella puso en el gobierno y los movimientos sociales que la pusieron a ella en el gobierno empezó a erosionar su poder. Con el tiempo se fueron resquebrajando las relaciones entre ella y su partido, entre socialistas y democristianos, entre oficialismo y oposición, entre el gobierno y los empresarios. Así, con apenas un año de gobierno la clase política ya les apunta a las presidenciales del 2009. Ricardo Lagos,

Soledad Alvear y José Miguel Insulza, entre otros, parecen candidatos lanzados en campaña y por eso las críticas al gobierno llueven de los dos lados, Alianza y Concertación.

Cualquier puntero de barrio diría que al gobierno de Bachelet le falta política. Rosquear un poquito con los navarretes y los pingüinos, en vez de mandarles los carabineros. Sin embargo, cuando llegó la hora de renovar el gabinete, la presidenta optó por canjear tecnócrata por tecnócrata en tres ministerios. El cambio de figuritas no arregla el problema de fondo.

“La transición democrática chilena puede ser entendida como un acuerdo de las élites que luego iba a permear al resto de la población, pero en los tres primeros gobiernos de la Concertación la gente no tuvo mucha participación. Bachelet llegó como la representante de los marginados, de los que no habían sido parte de la transición, y prometió una red de protección social y mayor participación ciudadana”, dice Patricio Navia, politólogo de New York University y la Universidad Diego Portales de Santiago.

“Bachelet llegó al poder porque representaba la idea de que la democracia también se construye desde abajo para arriba. Pero su agenda social ha sido de arriba hacia abajo, con soluciones tecnocráticas, y Transantiago es un ejemplo.”

El nuevo gabinete, dice Navia, apunta en la misma dirección. “Va a ser un gabinete muy técnico, con pocas habilidades políticas, pero Bachelet va a mantener cierta popularidad porque se muestra como la defensora del pueblo frente al gobierno de técnicos.”

Parece contradictorio que una presidenta se muestre como opositora de su propio gobierno. Bachelet quiere ser amiga de Kirchner, de Chávez, no perderse ninguna cumbre, ser parte de la nueva tendencia, sacarse fotos en Ecuador con el presidente de Irán. Pero pone de canciller al economista Alejandro Foxley, un experto en tratados de libre comercio y globalización, que detesta perder el tiempo con la gente “poco seria” del vecindario. Y al referente de la corriente latinoamericanista, Luis Maira, lo manda de embajador a Buenos Aires. ¿No debería ser al revés? Navia cuenta una leyenda de palacio, verdadera o no, que ilustra la situación bastante bien.

“El año pasado, discutiendo el superávit del gobierno por el precio del cobre, la presidenta dijo en una reunión ‘yo le pregunto todos los días a mi ministro de Hacienda por qué no podemos gastar mas’. Pero la presidenta decide eso, no el ministro de Hacienda. Ella dice que está de parte del pueblo, pero a los técnicos en el gobierno los nombra ella. Si quiere que hagan más, que nombre a otra gente.”

Así la cosa no puede funcionar, advierte Navia. “No puede funcionar porque manda señales contradictorias. La gente que la votó espera un gobierno más de izquierda, de más justicia social, más jugado con el pueblo. Pero la élite económica ve a los técnicos y les cree a los técnicos, pero duda de lo que al final va a hacer Bachelet. Eso hace que la gente se frustre y los actores económicos vayan con cuidado. Va a ser un gobierno como el de Fox en México, con cuatro años muy mediocres, con todos los ojos puestos en la carrera del 2009.”

Puede ser, pero sería una pena y sobre todo una gran frustración para el progresismo chileno. Ojalá Transantiago sirva para algo más que un ajuste de tuercas.

Si fuera Bachelet me iría a las cinco o seis de la mañana a la cola de alguna parada perdida en la ciudad y me pondría a conversar con algunos de los miles de chilenos que la votaron y que hoy la putean con ganas mientras esperan minutos interminables por una lata de sardinas que muchas veces ni siquiera se toma la molestia de parar.

Si pudiera preguntarles qué esperan de su gobierno, quizá le dirían que no esperan otro plan del Ministerio de Planeamiento y Planificación para entrar al Primer Mundo.

Lo que esperan los que esperan es que llegue el colectivo. Y que en el colectivo haya lugar para todos. Y que el conductor no use gorra. Y que maneje una mujer. Y recorrer un camino, subidos al colectivo, hasta llegar a la próxima estación.

Apuro

La presidenta Michelle Bachelet quiere aprovechar las pocas horas de tranquilidad que vivía ayer Chile para terminar de poner a punto el plan para salvar a Transantiago, el nuevo sistema de transporte de la capital que desde su implementación a principios de febrero no le ha traído más que dolores de cabeza a la mandataria. Según los medios chilenos, el nuevo ministro de Transporte, René Cortázar, le entregó el viernes a última hora un cronograma y una lista de modificaciones necesarias para solucionar el problema de escasez de colectivos. Ni Bachelet ni Cortázar quisieron hacer un anuncio oficial. Sin embargo, fuentes del gobierno dejaron saber que el Ministerio de Hacienda ya comprometió más fondos para Transantiago y que el gobierno endurecerá su postura frente a las empresas de transporte, creando un sistema de sanciones.

En Santiago, la calma de ayer contrastaba con los choques violentos entre manifestantes y los carabineros de los últimos días. Era como si los chilenos hubieran decidido tomarse un descanso para volver a juntar fuerzas para las movilizaciones que ya se prevén para esta semana que comienza. A pesar del climax que alcanzó la crisis con el cambio de cuatro ministros y las protestas del miércoles y el jueves pasado, ayer había aún menos colectivos en las calles de la capital chilena. Dos de las empresas privadas que participan del sistema de Transantiago, Express y Alsacia, aseguraron que habían sacado colectivos de circulación por miedo a nuevos ataques. Los micros fueron uno de los objetivos elegidos por los manifestantes la semana pasada, dejando, según las empresas, más de cien colectivos dañados.

Demostrando un cambio de estrategia, Cortázar salió inmediatamente a garantizar que se investigará si en cada caso hubo razones suficientes para sacar a los colectivos de circulación. Sin embargo, no quiso adelantar qué tipo de multas serían. Mientras el nuevo ministro de Transporte quiere proyectar una

Circulación: Dos de las empresas privadas que participan en Transantiago aseguraron que habían sacado colectivos de circulación por miedo a nuevos ataques.

imagen de firmeza, diferenciándose del ministro saliente Sergio Espejo, también se ha mostrado a favor de una mayor negociación con las empresas de transporte. Cortázar quiere renovar su cartera trayendo gente nueva. Por un lado, técnicos que se ocupen de los aspectos tecnológicos de Transantiago, como la sincronización de los micros y sus recorridos. Por otro lado, políticos con capacidad de negociar con los empresarios, para evitar un nuevo desabastecimiento de colectivos.

Como Cortázar, los otros nuevos ministros también están trabajando para cambiar la imagen de sus carteras. A sólo horas de asumir, el secretario de la Presidencia, José Antonio Viera-Gallo, agendó su primera reunión. No era con sus compañeros de gobierno ni con sus aliados de la Concertación, sino con el

SANCIONAR A LOS EMPRESARIOS POR LA FALTA DE MICROS EN LAS CALLES

en Chile para arreglar el transporte

El nuevo ministro de Transporte, René Cortázar, trabaja contra reloj para presentarle a la presidenta Bachelet un plan para arreglar los problemas causados por el nuevo sistema de transporte público, que colapsó y es resistido por empresarios del sector.



Un estudiante arrastra una señal de tránsito frente al Palacio de la Moneda durante las protestas del jueves pasado en Santiago.

ex rival electoral de Bachelet, el empresario y líder de Renovación Nacional (RN), Sebastián Piñera, y el líder de la Unión Democrática Independiente (UDI), Pablo Longueira. El principal tema de la reunión fue la reforma del sistema electoral binominal, impuesto durante la época pinochetista. Esta ha sido una ambición declarada del gobierno de Bachelet desde el principio, que siempre se encontró con una negativa de la oposición.

Laparálisis que desde hacía meses sufría la agenda parlamentaria y la imposibilidad de la presidenta de conseguir apoyo para la reforma electoral, una promesa de campaña, había ayudado a erosionar la imagen de Bachelet. El último sondeo Adimark mostró una baja en su imagen positiva, del 49% al 45,6% en tres meses. La imagen de su gobierno cayó aún más. Por eso, la mandataria decidió intentar tender un puente a la oposición, que en lo que va del gobierno se dedicó a aprovechar y explotar todos los puntos débiles de la presidenta y sus ministros.

La estrategia de la UDI y RN demostró ser efectiva. El primer año de Bachelet en el gobierno no ha sido malo. La mandataria avanzó por primera vez con la reforma al sistema previsional de la dictadura pinochetista, alabado por los neoliberales y cuestionado por las organizaciones sociales. También se propuso atacar al sistema educativo y de salud, dos áreas intocables para los sectores conservadores, tanto del oficialismo como de la oposición. El gobierno está por enviar un proyecto de reforma a la Ley de Educación al Congreso y, a principio de año, logró ganarle la pulseada a la Iglesia al imponer la pastilla del día después en todos los hospitales públicos. Pero hoy todo quedó relegado ante los errores de la presidenta, y ya nadie habla de los aciertos en los diarios y noticieros. Hay analistas que no dudan en afirmar que éste fue el peor año de un gobierno de la Concertación.

AVANCES IMPORTANTES EN LA AGENDA DE DD.HH. DE LA PRESIDENTA CHILENA

La Corte anuló la amnistía de Pinochet

Por María Laura Carpineta

En los últimos días todos los chilenos pusieron una lupa sobre los errores y las debilidades de su presidenta, Michelle Bachelet. Su incapacidad para anticipar el fracaso de Transantiago y la crisis que le siguió opacaron uno de los puntos más fuertes de este gobierno: su política de derechos humanos. Mientras miles de chilenos tenían que soportar horas de colas para tomar un colectivo o subirse al subte, la Corte Suprema emitía un fallo histórico. Por primera vez todos los jueces, conservadores y progresistas, coincidían en que la autoamnistía dictada por Augusto Pinochet en 1978 no podía amparar cualquier delito. “No cabe admitir que el poder pueda ejercerse sin límite alguno o que el Estado pueda valerse de cualquier procedimiento para alcanzar sus objetivos, sin sujeción al derecho o a la moral”, determinó la Corte en el caso de un oficial que mató a un reservista, como parte de la “limpieza” que hicieron las Fuerzas Armadas después del golpe de Estado de 1973.

No hay dudas de que en desde el regreso a la democracia hubo un gran avance en el descubrimiento de la verdad de los crímenes cometidos durante la larga dictadura pinochetista (1973-1989). Sin embargo, la llegada de Bachelet a la presidencia había hecho aflorar la esperanza de que por fin se terminara con la impunidad. De a poco y con la lentitud propia de las instituciones

judiciales, este deseo se está convirtiendo en una realidad. Luego de la detención de Pinochet en Londres en 1998 las causas contra el dictador se multiplicaron en Chile. La figura de las desapariciones forzadas permitieron saltar el muro de la impunidad y así comenzaron a aparecer las primeras condenas. Pero los jueces todavía podían elegir si se regían o no por la amnistía que Pinochet les regaló a todos sus cómplices y a sí mismo en nombre de la “paz social”.

Hoy, el clima político y la concientización social parecen haber dejado caduco a este debate. El 14 de marzo pasado todos los magistrados de la última instancia judicial del país decidieron que ningún delito de lesa humanidad puede ser amnistiado ni puede prescribir. Es-

to significó que el brigadier retirado Víctor Pinto deberá volver a ser procesado por el asesinato del reservista Manuel Rojas. El 11 de septiembre de 1973 Rojas, de sólo 20 años, había sido llamado a reincorporarse a la Escuela de Infantería de San Bernardo. El 1º de diciembre no volvió a su casa como era costumbre. Un mes más tarde, el ejército le informó a su esposa que había sido fusilado. Pinto era el director del Cuerpo de Inteligencia del ejército en ese momento. La jueza de primera instancia María Estela Elgarrieta lo sobreescribió en 2004 por estar amparado por la autoamnistía de Pinochet.

“Si bien no se trata de una condena (el fallo permitió que se reabriera la causa), el fallo de la Corte Suprema marcó algo que nunca

había pasado: todos los jueces estuvieron en contra de la amnistía”, explicó en diálogo con **Página/12** el abogado de derechos humanos chileno Roberto Garretón. Mientras el abogado destaca la importancia de este avance judicial, también reconoce que este nuevo logro no le dará mucho rédito político a Bachelet, en un momento en que realmente lo necesita. “A la población le da mucha alegría este tipo de noticias. Pero la verdad es que ahora están más preocupados por el Transantiago, que si (el ex general Manuel) Contreras es procesado por la 15ª vez”, señaló.

Más allá de la crisis actual, lo cierto es que los éxitos en materia de derechos humanos dejaron de estar directamente vinculados a la presidenta desde su ascensión, en marzo de 2006. Para el sociólogo y director del Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea, Carlos Huneez, la agenda original de la campaña de Bachelet cambió cuando tomó el poder. “Ella tuvo que enfrentar una serie de temas que no fueron enfrentados por el gobierno de (Ricardo) Lagos”, explicó a este diario. De todas maneras, para Huneez fue una muestra de responsabilidad política de parte de Bachelet no impulsar desde la presidencia los juicios por los crímenes de la dictadura. “No podía mantener un discurso en pos del reencuentro y la reconciliación, si actuaba como juez y parte en los procesos judiciales”, explicó. “Pero a pesar de las urgencias que provocó la actual crisis, no hay chileno que no tenga presente siempre la dictadura”, agregó.



Manifestantes en La Moneda durante la presidencia de Lagos. Bachelet asumió varias deudas pendientes durante su gobierno.

Página/12
en Guatemala

**Por Diego González y
Lucía Álvarez**

Desde Iximche

▲ Polleras amplias, zapatos con moños y los característicos sombreros, eternos equilibristas, diferenciaban a las cholitas bolivianas de las descendientes mayas, distinguibles por su tokoyal (tela con la que envuelven sus cabellos y rodean sus cabezas) y el colorido de sus blusas. Entre ellas se paseaban los negros garífunas de la costa atlántica centroamericana, y los representantes de México, Argentina, Uruguay y Brasil, entre otros, más modestos en su vestir. Este era el clima que se respiraba en la III cumbre continental de los pueblos y nacionalidades indígenas de Abya Yala (América, según la lengua de los kunas de Panamá) realizada en Iximche, Guatemala, entre los días 26 y 30 del pasado mes y bajo el lema “De la resistencia al poder”.

Desarrollada en paralelo a la presencia de los reyes de España en Guatemala, esta cumbre ya había sufrido otra sospechosa coincidencia dos semanas atrás, la visita del presidente norteamericano George Bush al templo maya elegido para el encuentro y que ameritó, en consecuencia, una ceremonia de purificación del lugar.

Durante los cinco días la agenda de los representantes de las 25 nacionalidades presentes, entre las cuales se destacaba la delegación boliviana y la presencia de su canciller, comenzaba con ceremonias espirituales a cargo de cada una de las regiones y continuaba con el trabajo en mesas de discusión, donde se priorizaban el debate y la democratización de las conclusiones, sobre temáticas como tierra y territorio, autonomía, nación, democracia, globalización, diversidad, plurinacionalidad, niñez y juventud indígena, organización y participación política de las mujeres, y estrategias y alianzas para la toma del poder. La consigna de la cumbre, “De la resistencia al poder”, abría una pregunta ineludible: ¿qué tipo de poder se está buscando? En la mesa de Globalización y oportunidades económicas, una muchacha ecuatoriana, al ver que los panelistas basaban sus ponencias en la creación de mercados populares, la vuelta a la economía ancestral que no usa dinero y la organización de

Poder: “La toma de las decisiones no está en las movilizaciones, está en los Estados. Se avizora que hay que construir un poder diferente, alternativo”.

talleres sobre las implicancias del maíz criollo transgénico, dijo indignada: “¿Es que de verdad piensan frenar a ese monstruo con esas salidas? Dejémonos de bobadas, queremos la administración de nuestros recursos naturales como en Bolivia. Nosotros debemos pensar en grande, ese también es nuestro derecho”.

Las tensiones entre quienes creen que la salida es la participación



Una mujer indígena boliviana lanza hojas de coca durante la clausura de la cumbre indígena.

La postura participativa se impuso a la hora de las conclusiones, pero el debate fue encendido.

La Cumbre indígena discute etnocentrismo o inclusión

Más de 1800

representantes de

pueblos indígenas

se reunieron en

Guatemala para hablar

de los cambios en la

región. Repudiaron el

libre comercio y el

neoliberalismo.

política en el juego democrático y quienes apuestan a una estrategia de mayor reclusión, más etnocentrista, se notaba a cada paso. En la mesa “democracia, gobierno indígena y Estado Nación” dos hombres discutían: “el sistema que vivimos no es nuestro, otros son nuestro códigos y mecanismos, ése es nuestro primer problema. Esta democracia es excluyente, en Bolivia se ha conseguido el poder atentando contra los mecanismos de la democracia, no respetándolos”, decía uno; “el concepto de democracia está más allá de esta formalidad que vivimos, es también social, educativa. Tenemos que pensar que vivimos en países donde también hay ladinos, no hay que ser esencialis-

tas. Evo Morales llegó definitivamente por mecanismo democráticos”, respondía otro.

Estas discusiones se entienden dentro del marco de oportunidades que implicó para el movimiento indígena latinoamericano el ejemplo boliviano y que sin duda, marcó todo el desarrollo de la cumbre y de las conclusiones. “La toma de las decisiones no está en las movilizaciones, está en los Estados. Se avizora que hay que construir un poder diferente, alternativo frente a la crisis de nuestros países. La articulación con sindicatos, movimientos sociales, maestros, estudiantes, la Iglesia, va a permitir que construyamos un movimiento político que incluya a todos”, comentaba a Pá-

TABARE VAZQUEZ QUIERE INDEMNIZAR A LAS FAMILIAS DE MILITARES Y POLICIAS

Malestar por la ley de los dos demonios

▲ El presidente Tabaré Vázquez estaría por abrir un nuevo frente de batalla dentro de su coalición. Los legisladores del Frente Amplio (FA) mantuvieron silencio ayer sobre el proyecto que ley, que con el apoyo del gobierno propone otorgar una indemnización de 150 mil dólares a las familias de los asesinados y desaparecidos entre 1962 y 1976. La controversia surgió porque la iniciativa equipara como víctimas a militares, policías y militantes de izquierda. Los organismos de derechos humanos ya calificaron la iniciativa de repudiable y prometieron combatirla en las calles. En el FA, la única voz disidente se escuchó en el Movimiento de Participación Popular (MPP), fundado por los ex dirigentes del movimiento guerrillero Tupamaro. “El proyecto tiene un problema de interpretación histórica”, aseguró el diputado Javier Salsamendi.

Lo que irrita a muchos frenteamplistas es que el proyecto no sea siquiera de la autoría del gobierno. Fue redactado por el diputado colorado ultraconservador Daniel García Pintos. “Había una suerte de discriminación hacia los nuestros y hoy hemos puesto un fin a esto”,

sostuvo el legislador al anunciar su proyecto y agradecer el apoyo del presidente. Pintos es un reconocido defensor de los militares que actuaron “en defensa de la nación”, reprimiendo, torturando y asesinando durante la última dictadura. El año pasado sus propios compañeros de partido lo acusaron ante una comisión de ética del Congreso luego de que elogiara públicamente al coronel Antonio Rodríguez Buratti,

quien se suicidó cuando la Policía lo venía a buscar para declarar en el caso de un desaparecido.

A pesar del obvio malestar que esta nueva iniciativa del gobierno creó entre las filas del FA, la coalición progresista se mantuvo en general callada, fiel a su creencia de que la cohesión interna y el apoyo al presidente vienen primero. Los que no dudaron en hacer escuchar sus críticas fueron los organismos de dere-



Tabaré Vázquez con el jefe del ejército uruguayo, Jorge Rosales.

El presidente apoyó un proyecto para indemnizar a militares y policías.

gina/12 Miguel Quispe, miembro de la recién creada Coordinadora Continental de las Naciones y Pueblos Indígenas de Abya Yala por el Perú y conductor del evento. “Hay que participar en política, ser autoridades. El pueblo tiene que ser gobierno y actuar bien, no solamente los indígenas sufrimos, también las clases pobres de las ciudades, con ellos debemos unirnos en contra del aparato militar, político y económico de los yanquis, y de las transnacionales”, aclaraba Juana Quispe, diputada boliviana por el Movimiento al Socialismo (MAS).

En las conclusiones, sin embargo, este debate prácticamente no quedó plasmado y la postura participativa fue sin duda la ganadora; lo que se expresó en la “Declaración de Iximche”, leída frente al Palacio de Gobierno en la capital del país tras la marcha del cierre de la cumbre a la que asistieron alrededor de tres mil personas y en la que se esperaba la presencia del presidente boliviano Evo Morales, quien no pudo asistir por cuestiones de agenda. Se observa allí que, además de ratificar el derecho ancestral al territorio, la necesidad de avanzar en el derecho a la autonomía, la libre determinación y la soberanía alimentaria, se asegura como imprescindible afianzar las alianzas de los pueblos indígenas con los movimientos sociales para enfrentar a las políticas neoliberales, y consolidar los procesos impulsados para fortalecer la refundación de los Estados-nación a través de asambleas constituyentes, al mismo tiempo que rechazan los tratados de libre comercio, la política del gobierno de Estados Unidos por la construcción del muro en la frontera con México, el neoliberalismo, las transnacionales y las políticas asistencialistas del BID y el Banco Mundial.

chos humanos, tradicionales aliados del FA y del gobierno de Vázquez. “Este proyecto parte de una falsedad porque desconoce la existencia del terrorismo de Estado y reinstala la teoría de los dos demonios. Este es un grueso error del gobierno, que cree que hay que ceder en pos de la reconciliación”, aseguró en diálogo telefónico con Página/12 el secretario de Derechos Humanos de la gremial sindical PIT-CNT, Luis Puig.

La medida también irritó a los defensores de los derechos humanos porque no hace mucho el Congreso aprobó una ley que indemnizaba a las personas que habían estado presas de forma ilegal durante la dictadura. El monto establecido fue de 500 dólares mensuales, lo que significaría que recién en 20 años recibirían la misma indemnización que las 70 familias de policías y militares muertos a manos de la guerrilla. Además, cuestionan que el proyecto de Pintos sólo alcanza a los que murieron hasta 1976. Llamativamente, destacan, a partir de esa fecha las fuerzas de seguridad no perdieron más hombres a manos de la “lucha interna”. Sin embargo, la dictadura duró casi una década más y dejó otros ciento y pico de uruguayos muertos.

BRASIL PIDE QUE EE.UU. ABRA EL MERCADO DE ETANOL

Bush y Lula hablaron de Doha

El presidente estadounidense George W. Bush recibió ayer a su par brasileño Luiz Inácio Lula da Silva en Camp David, en un encuentro dominado por las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en el marco de la ronda de Doha. “Brasil y Estados Unidos comercian mucho y esto debe empujarlos a trabajar juntos en el marco de la ronda de Doha”, afirmó Bush en una conferencia de prensa conjunta en la casa de campo presidencial.

La ronda de Doha busca la caída de las barreras comerciales en el mundo, pero se ha estancado ante la falta de acuerdo sobre tarifas comerciales y subsidios agrícolas. “Nosotros estamos listos a reducir los subsidios a la agricultura de manera sustancial, pero por otra parte queremos que nuestros productos, ya sean agrícolas, industriales o servicios, gocen de un acceso al mercado” de nuestros amigos, subrayó Bush.

El presidente brasileño expresó por su parte su preocupación por las negociaciones, pero admitió su “gran optimismo” al percibir que las partes “nunca estuvieron tan cerca de un acuerdo”.

Bush y Lula trataron este sábado la ampliación del comercio entre los dos países y la cooperación en la promoción de biocombustibles y alcohol etílico (etanol), un combustible vegetal útil para re-

emplazar la gasolina. Ambos países son los principales productores de etanol en el mundo.

Pero el acercamiento diplomático de la mano del etanol también puede convertirse en motivo de enfriamiento, ya que no necesariamente implicará resultados inmediatos en la reducción de los subsidios que Estados Unidos da a sus productores de etanol y que ponen

en desigual competencia a ese carburante producido por Brasil. “Es necesario eliminar las barreras impuestas al comercio de etanol”, subrayó Lula.

Ambos mandatarios también incluyeron a Haití en la agenda al reconocer los logros de la misión de paz de la ONU, que lidera Brasil, y se comprometieron a buscar áreas de cooperación para impul-

sar la estabilidad y desarrollo económico en zonas críticas de ese país. Los presidentes firmaron convenios de cooperación bilateral en materia científica y acordaron explorar la colaboración en el combate al crimen organizado, el lavado de dinero y el narcotráfico. El encuentro entre los mandatarios fue el séptimo desde que Lula llegó al poder en 2002.

Aguante Blair

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, aseguró ayer en Camp Davis que la detención de quince soldados británicos por parte de Irán es algo “inexcusable” y dijo que su gobierno debe repatriarlos. “Es un tema serio porque los iraníes sacaron a esta gente de aguas iraquíes”, señaló Bush.

“Es un comportamiento inexcusable y yo apoyo de forma enérgica los intentos del gobierno de (Tony) Blair para resolver el problema de forma pacífica”, afirmó en la conferencia de prensa que dio junto a Lula.

Advertencia de Teherán

El gobierno iraní alertó ayer a Gran Bretaña contra la politización del polémico arresto de 15 marinos británicos en aguas del Golfo, y volvió a pedir que Londres presente excusas si quiere que se resuelva la crisis.

El gobierno británico ha emitido “declaraciones y reclamos arrogantes contra el pueblo iraní, en lugar de pedir perdón y lamentar el ingreso de los marinos en aguas iraníes”, dijo el presidente, Mahmud Ahmadinejad, según la agencia oficial Irna.

“Desgraciadamente, hoy las potencias arrogantes violan abiertamente las leyes (...) que ellas mismas han elaborado”, criticó Ahmadinejad. Su canciller, Manuchehr Mottaki, advirtió por su parte que los “líderes británicos deberían evitar tormentas mediáticas y la politización (de la crisis) para prevenir mayores complicaciones”, durante una conversación telefónica con su homólogo australiano, Alexander Downer, según medios iraníes.

El gobierno británico, que recibió el apoyo incondicional del conjunto de la Unión Europea (UE) ante la crisis, insiste en que la captura de los marinos fue una provocación de Teherán, y exige su liberación sin condiciones. Londres mandó una respuesta a la protesta diplomática iraní.

“Nos gustaría que nos dijeran dónde se encuentra nuestro personal, que nos permitieran el acceso a ellos”, declaró la canciller británica, Margaret Beckett.

telefe/ agencia

RATING MARZO 2007

	CANAL	RATING	SHARE
1		14.5	42.3
2	CANAL 13	10.2	29.7
3	CANAL 9	4.4	12.8
4	AMERICA	4.2	12.2
5	CANAL 7	1.0	2.9

Fuente: IBOPE ARGENTINA S.A. Promedio del 01/03/07 al 29/03/07, lunes a domingo de 12 a 24 hs. Rating hogares todos. Datos provisorios.

UN SOLO AVISO NO ALCANZA PARA TANTO AGRADECIMIENTO

TLF2007

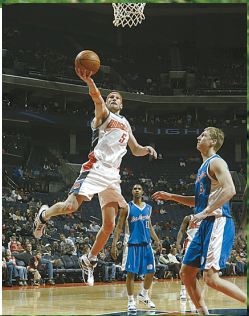
Buena tele. Buena fe.

Otra noche mágica

Emanuel Ginóbili cumplió otra tarea destacada y se convirtió en el goleador del partido en el triunfo de San Antonio 102-93 sobre Utah Jazz al anotar 25 puntos. Otra vez suplente, el bahiense logró 9-12 dobles, 1-4 triples y 4-4 libres. Su planilla se completó con seis rebotes, cuatro asistencias, tres robos y dos bloqueos en 32 minutos. Por su parte, Fabricio Oberto aportó tres puntos. En Detroit, los Pistons le ganaron 110-105 a New Jersey, con dos puntos de Carlos Delfino.

23

Los puntos que anotó Walter Herrmann en la victoria de Charlotte 97-81 sobre Milwaukee, su mayor anotación en la NBA. En 42 minutos tiró 1-2 libres, 11-12 dobles y 0-3 triples. Además, tomó nueve rebotes.



TENIS WILLY JUEGA LA FINAL EN MIAMI

Cañas va en busca de toda la gloria

Tras bajar a tres top ten, el argentino pretende ganar, desde la una, su segundo título de Masters Series ante Djokovic.

POR SEBASTIAN FEST DESDE MIAMI

Los dos buscan la gloria de conquistar el quinto torneo más importante del tenis mundial, pero los caminos, el contexto y las razones de Guillermo Cañas y Novak Djokovic no podrían ser más diferentes. Cuando ambos ingresen a la una (televisa ESPN) a la cancha central del complejo de Crandon Park, en la isla de Key Biscayne, el sol del mediodía en Miami caerá sobre un argentino de 29 años que encara la recta final de su carrera tras una polémica sanción por doping, un “gladiador” del tenis que está protagonizando un asombroso regreso a los primeros planos. Ese sol tam-



Novak Djokovic.

bién bañará el casi siempre sonriente rostro del serbio Djokovic, un joven de 19 años pletórico de confianza, un tenista que disfruta mientras descubre el mundo y lo hace con un juego de impactante talento y contundencia.

“¡Diez años menos! Me mataste...”, dijo en la noche del viernes Cañas, 55 del ranking, cuando se le hizo notar la diferencia de edad que lo separa de Djokovic, décimo de la clasificación. Nunca se enfrentaron y, de hecho, Cañas no vivió la explosión tenística del serbio, porque en esos meses estaba esperando ansioso el final de su sanción por doping o jugando torneos menores en Belem, Quito o Medellín. Cañas volvió al circuito en septiembre de 2006 y sin ranking, pero para el lunes ya tiene asegurado un lugar entre los 30 mejores del mundo.

El derrotero de Cañas en Miami es más que curioso. Solicitó una invitación especial (wild card) para jugar el torneo que los organizadores le negaron. Que esa negativa llegara al día siguiente de que Cañas asombrara al mundo al derrotar al suizo Roger Federer en la segunda ronda de Indian Wells sólo sirve para darle un tono más extraño al asun-



Para llegar a la final, Cañas venció a Federer, Robredo y Ljubicic.

to. Que no termina ahí. Cañas jugó la fase clasificatoria en Miami, entró al cuadro principal, batió a cinco preclasificados, a un ex número uno del mundo y, por segunda vez en 16 días, al otrora “invencible” Federer. Y está a un paso de ganar el torneo. Los responsables del certamen —del que es dueña la agencia IMG— sin dudas no pasarán un momento agradable si le entregan la copa al argentino, algo que está lejos de ser un hecho, porque Djokovic juega un tenis celestial y viene de batir al español Rafael Nadal y arrasar al británico Andy Murray.

La final, al mejor de cinco sets, promete emoción, porque Cañas es un contragolpeador incansable que mejoró muchísimo su servicio y su juego ofensivo en su regreso al tenis, y Djokovic disfruta y se motiva jugando ante miles de espectadores. Para los dos es ya un triunfo el hecho de estar en la final de Miami, segundo Masters Series de la temporada. Aunque sólo uno podrá gritar victoria. Djokovic necesita hacerlo para no caer en dos finales en dos semanas, pero Cañas lo necesita mucho más, porque el serbio tiene muchos años de finales y títulos por delante. El argentino, en cambio, se juega la razón de ser de su regreso al tenis, un deporte que lo vio como “apestado” y lo tiene ahora como figura.

Con la ilusión a Gotemburgo

Una parte del equipo argentino de Copa Davis, integrada por el capitán Alberto Mancini y dos de los cuatro tenistas designados, Juan Martín Del Potro y Sebastián Prieto, viajó ayer rumbo a Gotemburgo para enfrentarse, del 6 al 8 de abril sobre carpeta, a Suecia en los cuartos de final del Grupo Mundial. David Nalbandian y Guillermo Cañas viajarán directamente a Suecia y se unirán al equipo en los próximos días. “Tengo una confianza enorme en este equipo, más para afrontar una serie clave como ésta”, reconoció Mancini. La delegación se completó con el ex tenista Martín Rodríguez (especialista en dobles) y Eduardo Schwank, un habitual jugador de challengers. “Es una serie para soñar, porque se nos podría abrir el cuadro de una manera muy beneficiosa”, señaló el capitán argentino. El equipo sueco, por su parte, está integrado por Robin Soderling, Jonas Bjorkman, Thomas Johansson y Robert Lindstedt.

POR GUSTAVO VEIGA

Periodista tan agudo como consecuente rastreador de historias, el italiano Valerio Piccioni descubrió la suya en un párrafo de la página 30, del libro *El Terror y la Gloria*, publicado en 1998 por Abel Gilbert y Miguel Vitagliano. Corría agosto de ese año y él se dejaba hechizar en cada librería de saldos ubicada sobre la avenida Corrientes, como quien busca un amor de pueblo en pueblo. El Tano no era ajeno a ese mundo de ejemplares de tapas blandas o tapas duras, cosidos a mano o de encuadernación precaria, de papel ilustración bien conservado o páginas amarillentas que no resistían el paso del tiempo. Su padre había sido editor de libros, trabajaba en el sello La Nuova Italia y su mamá enseñaba la lengua de Dante. Hasta que esa noche, caminando bajo las luces del centro, este cronista de época se topó con el caso de Miguel Sánchez y su poema: “Para vos, atleta”. Desde entonces, Valerio y el corredor tucumano desaparecido por la dictadura militar el 8 de enero de 1978 nunca se separaron.

—¿Qué despertó semejante compromiso con la historia de Miguel, a la que se acercó para escribir un libro y terminó organizando una carrera en la que participan miles de personas?

—Cada vez que vengo reflexiono mucho sobre eso. Y me respondo que no estoy seguro de qué pasó, qué surgió en mí, qué me llevó a trabajar por la Carrera. Sí estoy seguro que el interés nació de mi amor por los libros. *El Terror y la Gloria* puso ante mis ojos la historia de Miguel. Pero también seguía la problemática de los Derechos Humanos y era militante en el Partido Comunista italiano.

—En agosto de 1998, ¿había viajado a Buenos Aires como periodista o simple turista?

—Era la primera vez que venía a la Argentina. Me invitó un periodista de Córdoba, que se llama Carlos Martínez López. El motivo fue dar una charla sobre globalización y deporte en la Universidad. Cubría rugby, cuando yo lo conocí trabajaba en Roma y después volvió al país porque su mamá había sufrido un accidente. Si se entera que vine ahora me mata, porque no lo llamé.

Serena festejó otro título



La estadounidense Serena Williams (foto) consiguió su cuarto título en el Masters Series de Miami al derrotar en la final a la belga Justine Henin. La menor de las hermanas Williams necesitó casi dos horas y media de juego para vencer a la belga por 0-6, 7-5, 6-3 y quedarse con un cheque de 533 mil dólares. El encuentro fue muy cambiante, ya que la número uno del mundo comenzó con un dominio abrumador, pero a partir del segundo set, la estadounidense logró imponer su potencia. Para Williams, la victoria significa su segundo gran éxito de la temporada, ya que en enero festejó el título en el Abierto de Australia.

ESCOLASO

Quiniela Nacional (A-E-U-Y) Matutina

1	8992	8	0695	15	4488
2	8421	9	2469	16	8642
3	1322	10	5570	17	2607
4	4612	11	8582	18	3130
5	8981	12	7879	19	8028
6	6888	13	3461	20	2875
7	7912	14	7119		

Quiniela Bonaerense Matutina

1	6186	8	9069	15	4378
2	9401	9	3880	16	1139
3	1178	10	9385	17	9308
4	9253	11	1761	18	4962
5	9467	12	7981	19	6885
6	4491	13	2212	20	7631
7	9690	14	7370		

Quiniela Nacional (V-W-X-Z) Nocturna

1	4633	8	8454	15	0003
2	9853	9	7231	16	8584
3	0801	10	8194	17	3275
4	5800	11	5287	18	7132
5	2963	12	7148	19	6764
6	9043	13	7354	20	4481
7	7122	14	3567		

Quiniela Bonaerense Nocturna

1	6886	8	5259	15	6673
2	0882	9	4616	16	5023
3	8683	10	2156	17	2988
4	5815	11	4384	18	4383
5	0809	12	8440	19	1978
6	3793	13	7180	20	2925
7	1751	14	9362		

Triunfo clave de Atenas

Atenas derrotó como visitante 86-84 a Quimsa y logró igualar 1-1 la serie de reclasificación de la Liga Nacional de Básquetbol. Ahora se volverán a enfrentar dos veces, pero en Córdoba. En Rafaela, Ben Hur le ganó 89-65 a Estudiantes y se impone 1-0. En Corrientes, Regatas batió 75-68 al campeón Gimnasia de Comodoro y también gana 1-0. En Madryn, el Deportivo derrotó 106-92 a Sionista y lidera la serie 1-0. Todos los enfrentamientos son al mejor de cinco y los ganadores avanzarán a los cuartos de final.

"Yo creo que fue bueno habernos adelantado a todos estos acontecimientos porque si no la situación clínica de Maradona hubiera sido diferente."

(Alfredo Cahe)

Como Bocha por su casa

José Ciantini (Dodge Cherokee) registró el mejor tiempo en las pruebas clasificatorias del Turismo Carretera, que hoy desarrollará en el autódromo Oscar Alfredo Gálvez la cuarta prueba de la temporada. Detrás del balcarceño se ubicaron el líder del campeonato Christian Ledesma (Chevrolet), Emanuel Moriatis (Ford Falcon) y Guillermo Ortelli. Desde las 8.45 se correrán las tres series clasificatorias y a partir de las 13 se disputará la final (televisan Canal 13 y TyC Max).

PICCIONI, EL PERIODISTA ITALIANO QUE ORGANIZO EN ROMA LA CARRERA DE MIGUEL

idea es ir recuperando la memoria"

Se topó con la historia de Miguel Sánchez en 1998 gracias al libro *El Terror y la Gloria*. Y a partir de sus inquietudes, se propuso homenajear al atleta desaparecido con una competencia, en la que uno de los objetivos es encontrar la identidad deportiva de un país.

—¿Y cómo comenzó a indagar sobre la historia de Miguel?

—En Buenos Aires me compré un montón de libros y cuando volví a Roma empecé a buscar informaciones sobre los desaparecidos y en particular sobre Miguel. Leí esa pequeña parte de *El Terror y la Gloria* y con el tiempo me enteré de que la familia Sánchez todavía vivía en la calle San Martín al 1300 de Berazategui. Entonces decidí regresar a la Argentina, favorecido porque en la *Gazzetta dello Sport* los periodistas tenemos cada cuatro años y durante un período de 35 días la posibilidad de viajar al exterior para hacer investigaciones o profundizar historias, financiados por el diario.

—Algo que suena un tanto irreal en la Argentina.

(*Se ríe*). —Sí, digamos también que en Italia, porque sólo lo hacen tres diarios. Entonces arreglé el viaje para enero de 1999, y una vez acá, comencé a buscar en la guía telefónica el número de la familia Sánchez. Cuando llamé, me atendió Elvira, la hermana, y le dije: soy Valerio Piccioni, le comenté lo que había leído en el libro y le pedí si podíamos hablar. Ella me respondió con educación y también con perplejidad. En ese momento se iba de vacaciones a Tucumán. Y yo viajé para verla. Allá me encontré con Elvira, que era un poco la voz oficial de la familia, y con sus otros hermanos: Mónica, que falleció, y Carlos.

—¿Cuándo nació la idea de organizar la Carrera de Miguel?

—Yo volví a Buenos Aires en julio del '99, me encontré nuevamente con Elvira y tomé coraje para pedirle cosas de Miguel. Me entregó el diario

de su hermano, Sueño de un campeón, de 1976, y le prometí devolvérselo. Cuando regresé a Roma me pasé estudiándolo noches enteras y, aunque hablo más o menos el español, había cosas que no entendía muy bien. Empecé a escribir el libro sobre Miguel, a entrevistar gente, pero, digamos, la investigación seguía con un poco de dificultad. Hasta que un día me dije: antes que todo, incluso antes que terminar el libro, debemos organizar una carrera. Y le conté la idea a mi compañero de trabajo Giorgio Lo Giudice, que está jubilado y conduce un pequeño club de atletismo. A él le pareció fantástica y así comenzamos a organizarla.

—¿Y así se corrió la primera Corsa de Miguel, en enero del 2000?

—Sí, nos juntamos algunos periodistas, contactamos a la federación de atletismo, a la intendencia de Roma y la llamé a Elvira para pedirle permiso. Además le dije: tenés que venir. A decir verdad, tras esa primera carrera, me desilusioné. Porque provocó muchas reacciones en los medios, a Elvira le hicieron entrevistas, pero hubo 350 personas inscriptas. Era la primera edición, pero yo esperaba más. Y también, en 2001, la carrera fue afectada por varios problemas. Nosotros no teníamos una organización, se produjo un equívoco y hubo dos largadas. Con muchas protestas, conflictos y varias categorías de participantes. Así surgió una polémica por Internet donde había críticas hacia nosotros y también respaldos de gente que empezó a decir: bueno, no importa si hubo dos largadas, sigamos adelante, es importante lo de Miguel, los desaparecidos, la pelea por los derechos humanos, el hecho de considerar al deporte de otra manera. Y esto me fortaleció mucho.

—Con ocho carreras ya realizadas en Roma, otras seis en Buenos Aires y algunas más que empezaron a organizarse, ¿cuál es la evaluación del camino recorrido?



BERNARDINO AVILA

—La idea que tenemos es seguir recuperando la memoria de gente como Miguel, los desaparecidos del rugby en La Plata, la chica del hockey sobre césped (por Adriana Acosta). Es importante el discurso que enunciamos con la carrera, como una manera de vivir al deporte con un espíritu particular, que nos permita descubrir historias, hombres y mujeres. Para abordar el deporte no sólo mirándolo hacia delante; también hacia la derecha, hacia la izquierda y hacia atrás. Porque hoy existe un modelo de participación masiva, de gente con 40, 50 y 60 años que busca transformar todo en una olimpiada. Donde hay una persona mayor que se mata por llegar a su mejor marca en un maratón. Para mí, ése no es el modelo. Es un modelo que sirve a las multinacionales para vender más zapatillas.

Nosotros trabajamos para inventar otro marketing, entre comillas.

—¿Cómo es ese marketing?

—Un marketing donde el deporte permita conocer al mundo, a las diferentes razas, idiomas e historias que quedaron afuera del deporte, aunque están bastante cerca. Lo prueba la Argentina. Hay un mundo de la multietnicidad, como comprobamos ahora en Roma. En la Carrera de Miguel que nosotros inventamos, en ese recorrido largo y perdurable, nosotros encontramos la identidad deportiva de un país. Sucede en mi ciudad, decía, con el jugador de críquet que llega desde Pakistán, el beisbolista de Cuba... Es una manera de reconocer al mundo a través del deporte.

—¿Eso implica recobrar los aspectos lúdicos, como proponer un

Un homenaje muy sentido a la memoria

POR G. V.

La noche del jueves, en el Club Hípico de La Plata, Valerio Piccioni recibió un reconocimiento a su tarea que le tributó un grupo de familiares y amigos de los diecisiete jugadores desaparecidos de La Plata Rugby Club. El 20 de enero de este año, el periodista italiano había organizado un homenaje a la memoria de esos deportistas en Roma, al que denominó "L'Ovale del Cuore", que no necesita traducción. La gratitud hacia él por ese gesto tomó forma de encuentro gracias a Raúl Barandiaran, que organizó una cena donde se juntaron por primera vez en muchos años las esposas, hermanos, hermanas e hijos de aquellos jóvenes que entregaron su vida a la militancia revolucionaria y que, no por ello, dejaban de jugar al rugby con tanta solidaridad como destreza.

Allí estuvo Diana Montequín, afectada por una doble tragedia: la desaparición de su esposo, Pablo

Balut, y su hermano, Mariano Montequín, ambos compañeros de equipo en el club de Gonnet. A su lado se sentaron sus hijos, Ana y Pablo, junto a Verónica Sánchez Viamonte, la hija de Santiago Sánchez Viamonte, la figura de La Plata en los años '70, y Diego, el hermano menor del crack que jugaba de medio scrum, apertura o insider. También concurrieron las hermanas de Hernán Roca —asesinado por la Triple A en abril del '75—, Araceli y Marita, y Laura, la hermana de Otilio Pascua, el íntimo amigo del arquitecto Barandiaran.

Valerio dialogó con todos ellos, se sacó fotografías, entregó las camisetas del Ovale del Cuore, de un color tan amarillo como las de La Plata, y recibió una servilleta con dedicatorias muy sentidas. Al irse de allí, uno, ya de madrugada, como testigo privilegiado de esa comunión de sentimientos, se enorgulleció de haber sido invitado a ese espacio donde la memoria lució raíces tan vigorosas.

modelo de deporte diferente?

—Este año hicimos una agenda donde cada corredor explica lo que piensa del acto de correr. Eso que muchos viven como un objeto pasivo del mercado, donde te debés comprar la camiseta, las zapatillas y otras cosas. Yo hablo de mezclar esa subjetividad con otra. Esa es la idea fuerza. Sería como combinar distintos tipos de target. Y eso no significa en absoluto que Valerio Piccioni descubrió en Italia el drama de los desaparecidos.

—¿Por qué lo dice? Lo abordó con fuerza desde un campo poco explorado, rescatando la memoria de un deportista desaparecido...

—En Italia hay muchos convenios sobre la tragedia, hay oportunismo. Pueden ser importantes en la universidad, pero hay como 50 personas, siempre son los mismos. Yo intenté abordar públicos muy diferentes, como el deportivo, el del cine, el de la política y lo estamos logrando con la comunidad argentina en Roma, que vivió un período muy duro como el exilio. Enero de este año fue muy lindo, porque hicimos el partido de rugby, proyectamos las películas *Kamchatka* y *Crónica de una fuga*, con la historia de Claudio Tamburrini; también organizamos la carrera de los chicos. Y ahora estamos haciendo un trabajo muy grande en las escuelas, armando la posta cien por miles, una idea didáctica, que tiene que ver con un modelo de deporte diferente.

—¿Quiénes cooperan en estos proyectos?

—Varias personas, pero no quiero dejar de mencionar a la Organización Libera, del sacerdote Luigi Ciotti, y por supuesto a todos quienes colaboraron desde el 2000 hasta hoy. Porque no es fácil hacer una carrera para chicos de 58 escuelas donde se gastaron 15 mil euros en la contratación de ómnibus.

—Las multinacionales del deporte a las que sólo les interesa vender zapatillas, ¿sacaron provecho de la Corsa de Miguel o la respaldaron con discreción?

—Debo decir que Adidas tiene relación con la Carrera de Miguel y hasta hoy, se portó muy bien. Pagaron la agenda una vez y, sobre todo, no piden mucho, se dan cuenta de que tenemos un discurso diferente. Con esto no quiero decir que Adidas mañana se levante y diga: financiamos el deporte para todos, no nos importa nada de los campeones. En nuestro caso, nos ayudó desde el primer año. Pero claro, como la Carrera de Miguel tiene una identidad, yo no tuve este año el coraje de aceptar a McDonald's en la carrera. Frente a estas cosas no existe una coherencia absoluta, pero también uno se interroga y dice: ¿hasta dónde puedo llegar? ¿Dónde está el punto de equilibrio? No es fácil unir la pureza de una idea con la necesidad de hacer las cosas.

3

Los goles consecutivos que anotó Carlos Tevez en las últimas tres fechas. Ayer convirtió el primero del West Ham, que derrotó 2-0 a Middlesbrough, aunque sigue en zona de descenso.

"Hicimos un gran primer tiempo. Generamos muchas situaciones y nos llegaron poco de contra, un dato muy importante para un equipo ofensivo. Nos vamos afianzando cada vez más."

(Miguel Russo.)

Buena victoria de Huracán

Huracán derrotó 3-1 a Villa Mitre y se mantiene expectante en la tabla del Clausura de la B Nacional, que tiene a Defensa y Justicia como único puntero (no juega este fin de semana porque su compromiso ante Tiro Federal se suspendió por las inundaciones en Rosario). En otros partidos jugados ayer, Almagro le ganó 2-1 a Huracán de Tres Arroyos, la CAI venció 3-0 a Talleres, Aldosivi empató en Mar del Plata 2-2 con Ferro e Instituto se impuso 2-1 a Platense.

FUTBOL BOCA SE IMPUSO 2-0 A CHICAGO Y ALCANZO EN LA PUNTA A SAN LORENZO

Usó el sábado para hacer un trámite

El equipo de Russo ganó con autoridad con goles de Clemente Rodríguez y Neri Cardozo. Luego reguló el desarrollo.

POR HERNAN MATZ

Fueron dos, pero pudieron haber sido tres o cuatro. Incluso, si Boca hubiera completado una goleada, pocos se habrían animado a hablar de una sorpresa. Es que, una vez más, el equipo de Miguel Russo volvió a desplegar un buen rendimiento colectivo, con actuaciones individuales muy altas, y se llevó una victoria que le permite, al menos hasta hoy, compartir la punta junto a San Lorenzo. Poco pudo hacer Chicago, que terminó con un hombre menos por la expulsión de Soto y pagó caro su planteo excesivamente defensivo. Clemente Rodríguez y Cardozo, ambos en el segundo tiempo, fueron los encargados de marcar los goles para el triunfo de Boca.

A veces, tirarse muy atrás no es una buena opción. Es que cuando ese planteo se convierte en la única alternativa para oponer resistencia, uno suele quedar muy expuesto. Encima, cuando del otro lado hay un Riquelme enchufado que distribuye bien el juego, sostener el cero en el arco es una cuestión de tiempo. Eso fue lo que le pasó a Chicago. Porque después de una arranque impreciso, Boca se adueñó de la pelota y el conjunto dirigido por Carlos Ramacciotti se agrupó dentro de su

BOCA	
2	Caranta; C. Rodríguez, Maidana, D. Díaz, Morel Rodríguez; Ledesma, Banega, Cardozo; Riquelme; Palacio, Palermo. DT: Miguel Russo.
Estadio: Boca. Arbitro: Juan Pablo Pompei. Goles: 55m C. Rodríguez (B); 63m Cardozo (B). Cambios: 73m Ortemán por Banega (B); 74m Zarif por Martínez (C); 81m Marioni por Palacio (B); 89m Villafañe por M. Rodríguez (B); 90m Filomeno por Damonte (C). Incidencias: 65m expulsado Soto (C).	
CHICAGO	
0	N. Montoya; J. Martínez, N. Sánchez, Trombetta, Soto; Donda, Damonte, Giménez; Higuaín; Carranza, Nahuelpan. DT: Carlos Ramaciotti.



Clemente Rodríguez ya empalmó el centro de Cardozo para marcar el primer gol de Boca.

campo. Todo le salía bien al local: Banega mostraba seguridad en la marca, Cardozo y Ledesma estaban rápidos por las bandas y Clemente alteraba todos los esquemas del visitante con sus continuas subidas. Entonces, el sector derecho se convirtió en el espacio preferido para buscar el arco de Navarro Montoya. Se lo perdió Palacio con un cabezazo que salió al lado del palo. Riquelme también estuvo cerca, pero su zurdazo, previa asistencia de Palermo, se

fue desviado. A esta altura, era todo de Boca. Higuaín, muy solo en la mitad de la cancha, no se podía asociar con Carranza, y Nahuelpan quedaba muy aislado. Sólo quedó tiempo para que el local coqueteara con abrir el marcador, pero el palo, primero a Palacio, y luego a Palermo, de cabeza, le negó el gol. Poco cambió en el arranque del complemento. Chicago continuó refugiado y Boca manejaba los tiempos. Hasta que una jugada in-

dividual de Carranza alteró la tranquilidad de Caranta: el delantero se escapó por la derecha, le enganchó a Daniel Díaz y sacó un zurdazo que el arquero logró desviar. Ese fue el último intento de Chicago. Apenas iban dos minutos, y el visitante ya no volvería a inquietar a Boca. El escenario quedó listo para que llegara el primer gol del local. Y el tanto llegó: Palacio dejó solo a Cardozo, que envió un centro para que Clemente, con un derechazo alto, empezara a marcar el rumbo de la victoria. Victoria que quedó decretada unos minutos después: Cardozo se encontró con una pelota que traía Riquelme y sacó un derechazo que pegó en el travesaño y después picó dentro del arco. Para colmo, una nueva falta de Soto sobre Palacio obligó a Pompei a dejar a Chicago con un jugador menos. Ya no hubo más partido o, al menos, dejó de existir alguna oportunidad para que Chicago llegara al empate. Entonces, fue el momento para que los jugadores de Boca se florearán delante de su gente. Palermo fue uno de los primeros en ganarse los aplausos cuando ensayó un caño. También Riquelme recibió elogios. El enganche estuvo

cerca de estirar el marcador, pero sus remates desde afuera del área salieron apenas desviados. Boca, con un notable rendimiento colectivo como argumento principal, sumó un triunfo valioso y, al menos hasta hoy, comparte el primer lugar en la tabla junto a San Lorenzo.

Messi sigue de racha en Barcelona



Con un gol de Lionel Messi (foto), Barcelona derrotó como local 2-1 a La Coruña, en uno de los adelantos de la 28ª fecha de la Liga española, y quedó como único puntero a la espera del partido que disputará hoy Sevilla, su principal perseguidor. El argentino marcó el primer tanto del partido sobre el final del primer tiempo con un potente zurdazo, luego de una asistencia del brasileño Ronaldinho. El camerunés Samuel Eto'o estiró la ventaja, mientras que Adrián fue el encargado de anotar el descuento. Con este tanto, Messi ya lleva ocho en el campeonato y cinco en las últimas tres fechas (tres al Real Madrid y uno al Recreativo de Huelva). En otros adelantos, Valencia, con Roberto Ayala entre sus titulares, venció como local 3-2 al Español; Villarreal, con dos goles del uruguayo Diego Forlán, igualó como visitante 3-3 frente al Betis y Real Sociedad superó 1-0 a Levante. La fecha se completa hoy con: Atlético Madrid-Mallorca; Getafe-Zaragoza; Gimnástico-Recreativo de Huelva; Racing de Santander-Athletic Bilbao; Celta-Real Madrid y Osasuna-Sevilla.

Así sigue la octava fecha del Clausura

ARSENAL: Cuenca; Gandolfi, Loeschbor, Casteglione, Sekagya; Garnier, A. Pérez, Ortiz, Llama; Valdemarín, Obolo. DT: Gustavo Alfaro.

ARGENTINOS: Pontiroli; De Muner, Scotti, Avendaño, Desábato; Carrera, Prósperi, Pérez Castro, Choy; Hauche, Núñez. DT: Ricardo Caruso Lombardi.

Cancha: Arsenal.

Estadio: Saúl Laverni.

Hora: 11.

BELGRANO: Montoya; Serrizuela, Peppino, Novaretti, Cáceres; Donnet, Bolatti, Yllana, Oyola; Ríos, Delgado. DT: Daniel Primo.

VELEZ: Sessa; Uglessich, Razzotti, Pellerano, Broggi; Méndez, Bustos, Moreno y Fabianesi, Papa; Zárate, Balvorín. DT: Ricardo La Volpe.

Estadio: Olímpico de Córdoba.

Arbitro: Pablo Lunati.

Hora: 14. **TV:** TyC Max.

GINNASIA (J): Valdiviezo; Sabia, Berza, Almada; Iribarren, Pieters, Ramasco, Iuvalé, R. Gómez; Quinteros; Gandín. DT: Mario Gómez.

NEWELL'S: Villar; Spolli, Aguirre, Ré; Araujo, Husain, Zapata, Lucero; Arrieta; Cejas, Cardozo. DT: Pablo Marini.

Estadio: Gimnasia de Jujuy.

Arbitro: Gustavo Bassi.

Hora: 16.

INDEPENDIENTE: Ustari; Báez, Gioda, Abraham, Eluchans; Fredes, Pusineri, Calello, Armenteros; Montenegro, Denis. DT: Jorge Burruchaga.

ESTUDIANTES: Andújar; Angeleri, Alayes, Mosquera, P. Alvarez; Sosa, Braña, Verón, Piatti; Calderón, Pavone. DT: Diego Simeone.

Arbitro: Federico Beligoy.

Estadio: Racing (local Independiente).

Hora: 16.30. **TV:** TyC Max

SAN LORENZO: Orion; A. González, Méndez, Bottinelli, Torres; Rivero, Ledesma, Ferreyra; G. Fernández; Lavezzi, Silvera. DT: Ramón Díaz.

LANUS: Bossio; Graieb, Ribonetto, Romero, Benítez; Aguirre, Pelletieri, Ledesma, Leto; Acosta, Fabbiani. DT: Ramón Cabrero.

Estadio: San Lorenzo.

Arbitro: Gabriel Favale.

Hora: 18.30.

Interviene en cualquier operación bancaria para calcular intereses (en los casos de renovación automática), en la escala de Richter, en los logaritmos naturales y hasta en el crecimiento de las poblaciones entre una lista enorme. Pero, a diferencia del famoso “pi”, nadie lo conoce. Con esta nota, el número “e” se presenta en sociedad.

Buenas tardes. Soy el número

POR ADRIAN PAENZA

Quiero plantear aquí un problema que tiene que ver con poner dinero en un banco que rinda un determinado interés.

A los efectos de hacer la exposición más clara, voy a tomar un ejemplo. Vamos a suponer que una persona tiene un capital de un peso. Y vamos a suponer también que el interés que le pagan anualmente por ese peso es del 100 por ciento. Ya sé. Con este interés, uno sabe que el banco se funde antes de empezar y que el ejemplo está condenado al fracaso. Pero, igualmente, sígame que es interesante. En resumen:

Capital: 1 peso
Interés: 100% anual

Si uno hace la inversión en el banco y se va a su casa, ¿cuánto dinero tiene cuando vuelve justo al año?

Como el interés es del 100%, al año el señor tiene dos pesos: uno que corresponde a su capital y otro que es producto del interés que le pagó el banco. Hasta acá, todo claro.

Capital al cabo de un año: 2 pesos

Supongamos ahora que el señor decide poner su dinero no a un año, sino sólo a seis meses. El interés (a lo largo de todo este ejemplo) permanecerá constante: siempre será de un 100%. Al cabo de ese lapso, ¿cuánto dinero tiene?

¿Está claro que tiene \$ 1,50?

Sí, porque el capital permanece intocable. Sigue siendo un peso. En cambio, como el interés es del 100% pero sólo dejó el dinero invertido *la mitad del año*, le corresponde un interés de la mitad de lo que invirtió y, por eso, le corresponden 0,50 \$ de interés. Es decir, *su nuevo capital es de \$ 1,50*.

Si ahora el señor decide reinvertir *su nuevo capital en el mismo banco, con el mismo interés (100%) y por otros seis meses* de manera de llegar nuevamente al año como antes, ¿cuánto dinero tiene ahora?

Nuevo capital: \$ 1,50
Interés: 100% anual
Plazo al que lo deposita: 6 meses

Al finalizar el año, el señor tiene

$\$ 1,50 + 1/2 (\$ 1,50) = \$ 2,25$

¿Por qué? Bueno, porque el capital que tenía a los 6 meses iniciales no se toca: \$ 1.50

El nuevo interés que cobra es de la mitad del capital, porque el dinero lo pone a un interés del 100% pero sólo por *seis meses*.

Por eso, tiene $1/2 (\$ 1,50) = \$ 0,75$ como nuevo dinero que le aporta el banco como producto de los intereses devengados.

Moraleja: al señor, le conviene (siempre que el banco se lo permita) depositar el dinero a seis meses primero, y luego renovar el plazo fijo a otros seis meses. Si comparamos con lo que le hubiera tocado en el primer caso, al finalizar el año tenía dos pesos. *En cambio, reinvertiendo en la mitad, al cabo de 365 días tiene \$ 2,25.*

Hagamos un paso más.

Supongamos ahora que el señor coloca el mismo peso que tenía originalmente, pero ahora por cuatro meses. Al cabo de esos cuatro meses, reinvierte el dinero, pero por otros cuatro meses. Y por último, al vencimiento hace una última reinversión (siempre con el mismo capital) hasta concluir el año. ¿Cuánto dinero tiene ahora?

Yo sé que usted puede seguir leyendo en esta misma página y va a encontrar la solución, pero siempre es deseable que el lector haga un mínimo esfuerzo (si así lo desea) de pensar solo.

De todas maneras, aquí va. Veamos si se entiende.

Al principio del año el señor tiene: 1

A los cuatro meses (o sea, transcurrido $1/3$ del año) tiene: $(1 + 1/3)$

A los siguientes cuatro meses (ocho desde el comienzo) tiene: $(1+1/3) + 1/3 (1+1/3) = (1+1/3)(1+1/3) (*) = (1+1/3)^2$

(Esto sucede porque a los cuatro meses el capital es de $(1+1/3)$ y al cabo de otros cuatro meses tendrá el *capital más un tercio de ese capital*.

(La cuenta que sigue después, $(1+1/3)^2$

se obtiene de “sacar factor común” $(1+1/3)$ en el término de la izquierda en la ecuación $(*)$).

Ahora bien, cuando el señor invierte $(1+1/3)^2$ por otros cuatro meses, al llegar justo al fin del año, el señor tendrá el capital $(1+1/3)^2$ *más* $(1/3)$ de ese capital. O sea:

$(1+1/3)^2 + 1/3(1+1/3)^2 = (1+1/3)^2 (1+1/3) = (1+1/3)^3 (**)$
 $= \$ 2,37037037$

Como usted advierte, ahora nos queda la tentación de hacerlo no sólo cada cuatro meses, sino cada tres meses. Lo invito a que haga la cuenta usted, pero el resultado lo escribo yo. Al cabo de un año, el señor tendrá

$(1+1/4)^4 = \$ 2,44140625$

Si lo hiciera cada dos meses, tendría que reinvertir su dinero seis veces en el año:

$(1+1/6)^6 = \$ 2,521626372$

Si lo hiciera una vez por mes, reinvertiría doce veces por año

$(1+1/12)^{12} = \$ 2,61303529$

Como usted ve, al señor le conviene poner su dinero a plazo fijo, pero hacerlo con un plazo cada vez más corto y reinvertir lo que obtiene (siempre con el mismo interés).

Supongamos que el banco le permitiera al señor renovar su plazo *diariamente*. En este caso, el señor tendría

$(1+1/365)^{365} = 2,714567482$

Y si lo hiciera una vez por hora (como en el año hay 8760 horas), tendría:

$(1+1/8.760)^{8760} = 2,718126692$

Y se le permitiera hacerlo una vez por minuto, como en el año hay 525,600 minutos, su capital resultaría

$(1+1/525.600)^{525600} = \$ 2,718279243$

Y por último, supongamos que le permitieran hacerlo *una vez por segundo*, en ese caso, como en el año hay 34.536.000 segundos, el capital que tendría al cabo de un año sería:

$(1+1/34.536.000)^{34.536.000} = \$ 2,718281793$

Moraleja: si bien uno advierte que el dinero al finalizar el año es cada vez mayor, sin embargo, *el capital no aumenta indiscriminadamente*.

Voy a hacer un resumen de la lista que hemos escrito recién:

Veces que renueva al año su depósito	Capital
1 vez al año	2
2 veces al año	2,25
3 veces al año (cuatrimestral)	2,37037037
4 veces al año (trimestral)	2,44140625
6 veces al año (bimestral)	2,521626372
12 veces al año (mensual)	2,61303529
365 veces al año (diario)	2,714567482
8.760 veces al año (por minuto)	2,718126692
525.600 veces al año (una vez por minuto)	2,718279243
34.536.000 veces al año (una vez por segundo)	2,718281793

Lo que es *muy muy interesante* es que estos números, si bien crecen cada vez que el interés se cobra más frecuentemente, no lo hacen en forma *ni arbitraria ni desbocada. Al contrario*. Tienen un tope. Están *acotados*.

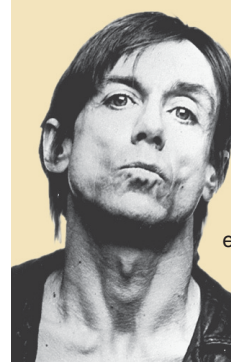
Y la cota superior (es decir, si uno pudiera imaginariamente estar renovándolo instantáneamente) es lo que se conoce como el número “e” (que es la base de los logaritmos naturales, cosa que no importa dentro de este contexto).

El número “e” es un número *irracional*, cuyas primeras cifras decimales son:

e = 2,718281828

Este número, tiene un desarrollo decimal infinito y pertenece a la misma categoría que el número π (pi), en el sentido que además de irracionales, son números trascendentes (en el sentido de que no son la solución de ningún polinomio con coeficientes enteros).

El número “e” es uno de los números más importantes de la vida cotidiana, aunque su importancia y relevancia están generalmente escondidas para el gran público. En algún otro momento y lugar, habría que divulgar mucho más sobre él. Por ahora, nos contentamos con celebrar su aparición en este escenario, mostrándolo como la *cota superior del crecimiento de un capital de un peso puesto a un interés del 100 por ciento anual y renovado periódicamente*.

Camino del cielo y el exterminio
Una traductora sin anillos
Malvinas en la TV**HE DICHO**

“Llamé a los Stooges para hacer algo, pero mi agenda se llenó. Así que cuando termine quizá nos juntemos para charlar y ver qué hacer. Me gustaría hacer algo nuevo. No creo que sea nuestro estilo ser un montón de gordos viejos en una gira de reunión para ganar guita. Sería más interesante hacer un disco con canciones nuevas, con lo que tenemos para decir hoy. Odio ver a esos viejos de mierda que se juntan. Yo también soy viejo, pero eso es diferente, porque toco todo el tiempo. Pero estos hijos de puta que nunca tocan y están ahí arriba como herniados...”

Iggy Pop, 5 de abril de 1997.

CINE ENTREVISTA EXCLUSIVA**"Soy como**

El director de clásicos como *Don't Look Back*, *Monterrey Pop* y *Ziggy Stardust and the Spiders of Mars* vendrá especialmente al Bafici para presentar sus películas y hablar de cine documental, de Bob Dylan, Jimi Hendrix y David Bowie, a quienes filmó en su apogeo. “El documental es en parte accidente, y hay que estar listo cuando el accidente sucede”, dice.

cada plato, casi que pierde la gracia. Uno debe ser capaz de ver lo que la gente hace sin intentar dirigirla, ir a la filmación sin preconcepciones y dejarla hacer lo que quiere, simplemente mirando, como si fuera un gato o un perro”.

—¿Es cierto que editó *Daybreak Express* con cinta adhesiva?

—Sí. En realidad, era la cinta de las curitas cortada muy finita. Es que no tenía ni idea de cómo se hacía una película (*risas*). Era un tonto ignorante en esa época. Y además sólo tenía la original, no era que había hecho copias. Por suerte estaba hecho en Kodachrome, que era un film casi indestructible, probablemente el mejor que existió jamás.

—¿Qué lo llevó a querer filmar?

—Tenía un amigo, Francis Thompson, que estaba haciendo una película y que algo sabía del tema. El tenía una editora, pero yo no quería editar mi película porque eso significaba ponerle pegamento y que quedara así para siempre. Quería pegarla con cinta para tener la posibilidad de despegarla y cambiar la película. Tenía una cámara bastante buena, con buenos lentes, y tuve la suerte de empezar con alguna ayuda de Thompson, a quien llevaba en auto mientras él terminaba su película. Así que algo sabía. Y sabía que quería hacer películas, porque descubrí que podía hacerlas yo solo. Hasta ese momento nunca había pensado en filmar porque pensaba

que se necesitaba de un montón de gente, como si fuera una gran fábrica. Pero cuando vi la película de Francis y me di cuenta de que la había hecho toda él solo, me resultó muy interesante. Me gusta la idea de trabajar por las mías.

—¿Quería usar las películas como medio para transmitir algo?

—No. (*Duda*.) Bueno, algo de eso habría, pero no lo pensaba en esos términos.

—Entonces, usted no se daba cuenta de que estaba creando un género, el Direct Cinema.

—No, no. La única gente que veía la película eran mis amigos, no tenía idea de cómo hacer que llegara al público. En aquellos días, uno veía la vida esencialmente como algo con un único propósito. Y como ingeniero, no había forma de que me viera a mí mismo como artista. Quería hacer una película, eso era todo.

—¿Cómo fue el momento en el que Albert Grossman, el manager de Bob Dylan, le propuso ir a filmar la gira inglesa del cantante?

—Apenas sabía quién era Dylan y creo que sólo conocía una canción suya, eso era todo. Pero esa llamada me sonó a algo que era importante y a que era mejor que lo hiciera.

—¿Por qué decidió hacer *Don't Look Back* como registro directo?

—Lo que tiene hacer películas solo es que uno puede moverse muy rápido, no hay que pedir permisos ni hacer un gran guión: simplemente uno hace la película. No tuve que escribir nada. Y todavía trabajo de la misma manera. La película es lo importante, no los papeles con los que se la rodea.

—¿O sea que la decisión de cómo contar la historia llega en la edición?

—La edición es muy parecida a la filmación, porque en la filmación sólo se puede filmar lo que está enfrente y en la edición sólo se puede editar lo que está en las bobinas. Uno está limitado por lo que tiene. Y hay que seguir ciertas reglas, que en realidad fueron desarrolladas muchos años antes que las películas por las obras de teatro. El público debe poder recordar quién es quién a lo largo de la historia, porque no se le puede poner el nombre debajo como se hace en televisión. Con las películas es muy similar. Al principio de una película hay que lograr que la gente identifique a los protagonistas con imágenes muy buenas de sus rostros. Así que se deben filmar rostros. Esas cosas las fui descubriendo de a poco, mientras las hacía o dejaba de hacerlas.

—¿Cómo surgió la idea de filmar esa suerte de anticipo del videoclip en el que Dylan muestra cartulinas con la letra de “Subterranean Homesick Blues” mientras suena la canción?

—Bueno, fui a encontrarme con Dylan en un bar del Village y él di-



Dylan filmado por Pennebaker, en 1967.



David Bowie como Ziggy Stardust, en 1973.

POR ROQUE CASCIERO

Donn Allan Pennebaker es sinónimo de *Direct Cinema* y de cine independiente, por lo cual es más que lógico que en la 9ª edición del Festival de Cine Independiente de Buenos Aires (Bafici) se vea una retrospectiva de su obra, en parte filmada junto a su esposa y socia Chris Hegedus. Este hombre, que a los 81 años todavía apunta con su lente cuando alguien se lo requiere, comenzó a filmar casi por casualidad, en un momento en el que los avances tecnológicos habían generado las cámaras portátiles de 16 milímetros y los grabadores sincrónicos. Pennebaker, que era ingeniero, decidió filmar un tren surcando el paisaje neoyorquino, inspirado en la música de Duke Ellington. El resultado fue *Daybreak Express*, un corto que, ciertamente, anticipa la estética del videoclip. En poco tiempo, el nombre de D.A. Pennebaker iba a ser moneda corriente entre los rockeros: primero fue el encargado de la célebre *Don't Look Back*, que seguía a Bob Dylan por Inglaterra en su gira acústica de 1965; luego registró el festival *Monterrey Pop* en el que un endemoniado Jimi Hendrix prendió fuego su guitarra; más adelante estuvo con su cámara en el concierto en el que David Bowie abandonó la piel de *Ziggy Stardust*, y filmó a John Lennon y Yoko Ono, Janis Joplin y Depeche Mode. En el trabajo que él y Hegedus hicieron juntos también hay varias películas que, con la misma estética de registro directo, mostraron desde adentro el mundo de la política (*The War Room*) o el boom de las empresas *puntocom* (*Startup.com*, dirigida por Hegedus). Todas las películas mencionadas se verán en el Bafici, al que Pennebaker llegará especialmente para presentarlas y dar una *master class*. Antes de su llegada, en charla telefónica, el mítico director le explicó a **Página/12** las bases de su método... y mucho más: “Cuando voy a filmar simplemente miro lo que sucede, no tengo un plan, no es que quiero esto o aquello. Es como ir a una gran cena: si sabés cuál va a ser el sabor de

TEATRO
GRAN REX
13 y 14 de
ABRIL 21.30hs.

davidbisbal
premonición tour07

TICKETEK .COM
Tel: 5237 7200

ALFIZ | telefe música | NH | NABLAS MANAGEMENT | UNIVERSAL | Multicanal | 六 6 PASOS

Tom Waits en el Bafici

Tom Waits llegará la semana que viene a la Argentina por primera vez para ofrecer una charla pública sobre cine y música, que se realizará en el marco del IX Buenos Aires Festival Internacional de Cine Independiente (Bafici). El encuentro con Waits se realizará el sábado 7 de abril a las 18 en el Teatro Presidente Alvear, con entrada gratuita.

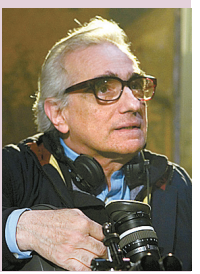


Scotty en el espacio eterno

Los restos mortales del actor James Doohan, Scotty en la serie televisiva *Viaje a las estrellas*, serán lanzados al espacio en abril. Además de las cenizas de Doohan, la nave llevará a bordo las de cerca de 200 personas, entre las que se incluyen las del astronauta Gordon Cooper, el primero en salir al espacio en 1963. Así lo explicó Susan Schonfeld, portavoz de Space Services, la empresa encargada de lanzar el cohete, en un comunicado difundido en la página web de la empresa.

Martin y Leo, un solo corazón

A Martin Scorsese y Leonardo DiCaprio parece que les cuesta separarse profesionalmente. Aunque todavía no se sabe con exactitud cuándo lo llevarán a cabo, el director y el actor ya se han comprometido para llevar juntos a la gran pantalla la biografía del agente de Bolsa Jordan Belfort, *The Wolf of Wall Street*.



CON D. A. PENNEBAKER, UNA LEYENDA DEL DOCUMENTAL Y DEL ROCK

Dylan; esto es lo que hago"



Pennebaker junto a su compañera y colaboradora Chris Hegedus, en uno de sus muchos rodajes.

“La ventaja de hacer películas solo es que uno puede moverse muy rápido, no hay que pedir permisos ni hacer un gran guión: simplemente se hace.”

jo: “Si escribo la letra de una canción en papeles y los sostengo, ¿será una buena idea?”. Y yo le contesté: “¡Es fantástica!”. Así que llevábamos las cartulinas con la letra a todos lados. Creo que finalmente lo hicimos un par de días después de la gira, aunque no me puedo acordar del todo bien, la verdad. Sólo lo hicimos en un par de lugares. El último fue en el techo del hotel donde estábamos y, como había mucho viento, las cartulinas salieron volando por toda Londres. Así que no había forma de que lo hiciéramos otra vez. Eso se puede ver en los *outtakes* del DVD.

—En los comentarios de esa edición usted dice que le aconsejaban no poner la fecha, 1965, en la película, porque al poco tiempo iba a perder interés. Pero todavía se reconoce su influencia.

—(Se ríe.) Impresionante, ¿no? ¡También me sorprende a mí!

—¿Por qué quiso poner la fecha al comienzo de la película?

—Porque era historia. El *show business* tiene sus propias reglas, como que todos los años haya una nueva celebridad a la que todo el mundo

quiera ver. Y si no está en una película, nadie irá a verla. Siempre tienen que hacer que todo sea “de este año”, por eso no les ponen fecha a las películas. A mí no me importa eso. Me gusta ponerle fecha, hace que la gente esté avisada de que es otra clase de film: si pongo la fecha de entrada es porque no voy a mentirte sobre nada.

—Seguro que era una clase de película diferente: nadie quería exhibirla.

—¡Ya lo creo! Lo pasé muy mal tratando de conseguir distribución. Eso cambió cuando vino a verme un tipo de una cadena de cines porno en el oeste de Estados Unidos, y me dijo: “Esto es lo que estaba buscando: parece una película porno, pero no lo es”. Y nos dio un cine de San Francisco, que debe ser el peor cine que vi en mi vida, pero se exhibió ahí durante un año. Sólo teníamos una copia en 16 milímetros, si llegaba a pasarle algo íbamos a tener que dejar de pasarla. Después pudimos hacer una copia en 35 milímetros, para poder estrenarla en Nueva York, pero primero se vio en California.

—Cuando lo llamó Grossman usted no sabía bien quién era Dylan. Dos años más tarde no sólo trabajaba con él, sino también con Lennon y Ono, filmaba a Hendrix, a Janis Joplin. Estaba en medio de la crema del rock and roll.

—Bueno, tuve suerte. Supongo que me tenían confianza, que sentí-

“Todavía trabajo de la misma manera: la película siempre es lo más importante, no los papeles con los que se la rodea.”

an que estaba de su lado. Si miro hacia atrás, parece que lo hubiera planeado todo, pero no fue así, simplemente sucedió.

—Y después de eso, David Bowie.

—Eso sí que fue casi un accidente, porque pensé que querían que filmara a otro artista, a (Marc) Bolan. No conocía bien a David Bowie, aunque creo que había escuchado algunas canciones suyas. Sólo fui porque me insistieron. Y llegué justo el día antes del show que tenía que filmar. Pero cuando vi a David sobre el escenario pensé: “¡Mi Dios!”. Se suponía que íbamos a filmar media hora para un disco experimental que RCA planeaba lanzar, creo que se llamaba *Selectavision*... Pero cuando vimos lo que estaba sucediendo, decidimos hacer la película. Fue algo que sucedió casi por accidente, nadie lo esperaba.

—Otra vez tuvo suerte, porque encima Bowie anunció en ese show que no volvería a tocar con los Spiders from Mars.

—Bueno, pero también me perdí cosas. Siempre quise hacer algo con (Jim) Morrison, pero me lo perdí.

Hablamos un poco y pensé algunas cosas, pero no se podía depender mucho de él en esa época (se ríe). Qué le voy a hacer, no se puede tener todo... Simplemente hay que tener cuidado de conseguir lo que uno de verdad desea.

—¿En qué momento se dio cuenta de que haciendo eso estaba creando una nueva forma de hacer películas?

—No era el único que lo hacía, por cierto. Siempre me pareció una especie de nuevo lenguaje que intentábamos hablar. Empezamos con un vocabulario muy limitado y de a poco fuimos creando más y más vocabulario. A la gente le llevó un tiempo entenderlo: eso fue hace 35 años y recién ahora se están tratando estas películas con seriedad, con la misma importancia que se les da a las que fueron escritas y actuadas. Pero todavía falta. Con las cámaras de video, ahora todos pueden ser como Abraham Zapruder, que tenía una cámara de 8 milímetros y filmó lo más importante del siglo XX, que fue có-

mo le volaron la cabeza a John Kennedy. Había al menos 50 cámaras muy caras y enormes cerca de Kennedy en ese momento, todas manejadas por profesionales, y ninguno tuvo esas imágenes. El documental es en parte accidente, así que hay que estar listo cuando ese accidente sucede. Ahora la gente va a empezar a mirar al mundo que los rodea y, como tiene una herramienta, va a filmar lo que considere importante, interesante, increíble. Cada vez habrá más de eso. Y en algún punto se preguntará cómo mostrarlo: ¿será *online*, tendremos que ir a un cine, lo pasarán por televisión? A la televisión no va a interesarle porque no hay dinero para hacer en eso. Y las películas quieren vender pochoclo. Pero de a poco este lenguaje va a encontrar la forma de ser hablado y leído por gente que ni siquiera está al tanto de él en este momento.

—Con los celulares con cámaras y lugares como YouTube...

—Exacto. Es probable que dentro de veinte años miren hacia estos tiempos y digan: “Pensar que hacían películas con actores (*risas*)”. Las cosas cambian mucho y por donde nadie lo espera. YouTube es un caso interesante porque mucha gente le presta atención.

—Como pionero del Direct Cinema, ¿qué opina de los realities?

—Que pueden ser muy interesantes y también muy estúpidos. La idea no es mala, pero el problema es que empezaron con actores. Y cuando tenés actores, lo siguiente es tener un director. Así que volvé a lo mismo de antes, a menos que dejes que se suelten, en cuyo caso puede tornarse impredecible. Pero no quieren que se suelten, porque, básicamente, lo que hacen es vender telenovelas. No es un nuevo concepto.

—Tiene 81 y sigue trabajando. ¿Qué lo motiva a continuar?

—Supongo que soy como Dylan: esto es lo que hago. Si me piden que vaya a los Juegos Olímpicos como patinador voy a dudar, porque no es lo mío (*risas*). Pero si alguien me dice “Necesitamos una película sobre esta persona, acá tenés una cámara”, sé cómo hacerlo. Hay mucha otra gente que sabe cómo hacerlo, probablemente mejor que lo que yo puedo hacerlo ahora. Pero como tenemos cierto trabajo hecho, la gente todavía nos busca. No estoy muy seguro de ser el mejor para cargar una cámara en este momento, pero todavía lo hago y me gusta así que, si tengo la posibilidad, voy a hacerlo.

El viernes 6 de abril a las 17.30 en el Hoyts 7 del Shopping Abasto D. A. Pennebaker ofrecerá una charla pública.

ISAUL FERREIRA

Taller de actuación

— Principiantes

— Avanzados (intermedios)

4374-8017 / 156199-0717

www.isaulferreira.com.ar

TALLERES
SUSANA TORRES MOLINA
ESCRITURA TEATRAL
NARRATIVA BREVE

GRUPAL E INDIVIDUAL
SUPERVISIÓN DE TRABAJOS
EN PROCESO

INFORMES: 4772-8771

sutorresmolina@fibertel.com.ar

POR HILDA CABRERA

Siempre habrá quien legitime el exterminio y el atropello. Un episodio de la *Shoah* nunca olvidado lo ejemplifica y es el punto de partida de *Camino del cielo*. Un inspector de la Cruz Roja que debía informar sobre el trato que se daba a los judíos en los campos de concentración nazi presenta un escrito que favorece al gobierno alemán. En el extenso monólogo que abre esta historia, ese personaje cuenta su experiencia. Se lo ve algo trastornado por el engaño del que se supone fue víctima. La trampa le fue tendida por el comandante del campo que obligó a un grupo de prisioneros a fingir bienestar. El prólogo es contundente, como la circunstancia que se narra, inspirada en un hecho que aconteció realmente en el campo de exterminio de Terezín, cercano a Praga. Un sector de ese campo fue acondicionado a modo de vidriera para el visitante. La intención era neutralizar las protestas de algunos países sensibles a la sistemática persecución de judíos y opositores al régimen. En la obra no se especifica el lugar del cual se trata: finalmente lo que interesa es cómo una sociedad organiza el exterminio.

Quizá para amortiguar el impacto de una historia dura, el madrileño Juan Mayorga adopta el recurso del teatro dentro del teatro y se permite crear un mundo de representaciones, donde el fingimiento



En la puesta de Jorge Eines, Laplace es el arrogante comandante nazi del campo de Terezín.

TEATRO “CAMINO DEL CIELO”, DE JUAN MAYORGA

Las simulaciones y horrores del campo de concentración

Los notables trabajos de Víctor Laplace, Horacio Roca y Ricardo Merkin le dan intensidad a la pieza de Paco Mayorga, una reflexión sobre el modo en que la sociedad organiza el exterminio.

de las víctimas resulta imprescindible. Esa irrealdad que los prisioneros se ven obligados a actuar frente al veedor avanzará peligrosamente sobre la real y penosa vida cotidiana, confundiéndolo todo. Si bien la fantasía sirve a veces para escapar de una situación atroz, el simulacro propiciado por el comandante no beneficiará a los prisioneros: la historia real que inspiró la obra dejó en claro que el delegado de la Cruz Roja enviado a Terezín —el *ghetto* de los niños y los artistas, como lo testimonian las investigaciones— no supo ver ni escuchar.

El veedor que compone Horacio Roca es uno de los tres personajes que pilotean esta obra escenifica-

da con sensibilidad y oficio por el argentino Jorge Eines, desde hace treinta años afincado en Madrid. El episodio abarca en algún aspecto el ayer y el hoy, a la manera de una historia exhibida en continuado, acaso porque también hoy existen los que legalizan la masacre y los que pugnan por instalar un mundo de apariencias. El comandante que protagoniza Víctor Laplace bromea incluso sobre esta puja, cuando, socarrón, le advierte al enviado que allí todos fingen: los prisioneros y él mismo, alegando que cumple órdenes de Berlín. Sabe además que para enredar al emisario necesita la colaboración de un judío que sin abandonar su condición de víctima cumpla el rol de *kapo*, de interlocutor y enlace entre jerarcas y prisioneros. Y lo encuentra en Gottfried, interpretado por Ricardo Merkin.

Los asuntos que plantea el texto de Juan Mayorga —matemático, filósofo, docente y autor de *El traductor de Blumemberg*, *Hamelin*, *Cartas de amor a Stalin* y *Últimas palabras de Copito de Nieve*— adquieren relevancia espacial con el aporte escenográfico de Jorge Ferrari. Entre otros elementos simbólicos, muestra ropas y zapatos que,

diseminados sobre un piso de césped, conforman una desoladora visión del asesinato en serie. Si bien nada de esto es nuevo, esa disposición sobresalta. En ese clima, los interludios musicales, alegres o elegíacos, constituyen un remanso.

La utilización de muñecos a modo de copia en miniatura de los personajes que aparecen en escena (la semejanza reside sólo en la postura

El episodio de Terezín abarca en algún aspecto el ayer y el hoy, a la manera de una historia exhibida en continuado.

y la vestimenta) subraya la extrema fragilidad de los prisioneros. Esas marionetas representan a su manera las innumerables y anónimas víctimas de la historia, como las inspiradoras del *ghetto* de Terezín, donde entre 1941 y 1945 fueron asesinadas más de 100 mil personas.

Zarandeado por su sentimiento de culpa, el representante de la Cruz Roja se llamará a silencio, mientras el comandante con pretensiones de intelectual y artista dará rienda suelta a su cinismo, y el judío seguirá debatiéndose entre el sometimiento que humilla y la rebeldía que libera. Ellos reiteran gestos y actitudes en una puesta de ritmo ralentado, pero siempre atractiva por los afinados trabajos del elenco, incluidos los músicos en escena, y por un texto que no suena a hueco.

Una serie con dos protagonistas que hablaban. Sólo que uno era el inteligente.

EL AUTO FANTASTICO.
La serie que seguramente recordás por las genialidades del auto.
No te lo pierdas, de lunes a viernes a las 19 hs. **Retro**

CABLEVISIÓN 36 - MULTICANAL 36 - TELECENTRO 65 - DIRECTV 220

Señora Alemana
Clases y conversación
Alemán, Inglés y Francés
4825-0026

Fundación Luisa Hairabedian presenta

Marta Bianchi Adriana Salonia

UN MISMO ARBOL VERDE

de Claudia Piñeiro Dirección: Manuel Iedvabni

Sábado 21 hs. Dom. 20.30 hs. San Martín 766 Te. 4312-5922 **Teatro Payró** Loc. S 20.- Estudiantes y jubilados 50% descuento

Declarado de Interés Cultural y Social por el HONORABLE SENADO de la NACIÓN

Secretaría de Derechos Humanos MINISTERIO de JUSTICIA y DERECHOS HUMANOS de la NACIÓN

archivo nacional de la memoria

INADI INSTITUTO NACIONAL CONTRA LA DISCRIMINACIÓN, LA XENOFobia Y EL RACISMO

gob.na

MINISTERIO DE CULTURA MINISTERIO DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE DERECHOS HUMANOS Y SOCIALES

Declarado de Interés Cultural por el Instituto Nacional del Teatro

Matilde Horne es, en realidad, Matilde Zagalsky. “Firmo con el apellido de mis hijos, Martín y Virginia, porque me pareció que tenía que dejarles el trabajo, la autoría, de su madre y también el recuerdo del padre que no estaba”, explica, desde una silla de ruedas que parece demasiado grande para su diminuto cuerpo. No recuerda cuándo empezó a traducir y el olvido no puede atribuirse a un “son cosas de la edad” porque la memoria de Matilde, argentina de 92 años, es envidiable, vívida, también confusa a ratos. Pero esa confusión la ha creado ella: a veces simplemente no le da la gana recordar.

“Nació conmigo la necesidad de expresar un idioma en otro, de recrearlo, inventarlo”, resume. De joven, les leía a sus amigos la poesía de los surrealistas franceses en castellano, y ellos no creían que esos versos estuvieran escritos en francés, sino en un castellano con acento rioplatense. Leyendo aprendió inglés y francés. “Aprendí sola, leyendo, tuve un profesor particular durante un año, cuando mis padres tuvieron alguna posibilidad económica, pero nada más.” Y traduciendo aprendió a traducir. “Leyendo y poniendo alma, que es la única capaz de percibir más allá de lo visible y lo audible.” Ha traducido, sobre todo, literatura, a autores como J. R. R. Tolkien, Doris Lessing, Angela Carter, Stanislaw Lem, Ray Bradbury. Aunque en Argentina, también tradujo durante mucho tiempo para la asociación de psicoanalistas. “Y mire, traducía del inglés al castellano, y cuando mandaban trabajos también del castellano al inglés, y los psicoanalistas ingleses decían que entendían mejor mis traducciones que las de traductores nativos”, cuenta orgullosa.

A pesar de que estuvo enredada en la madeja de las lenguas hasta los 86 años, cuando sus ojos gastados dijeron basta, ya no sabe si lo extraña, y ni siquiera si valió la pena. “En los últimos tiempos ha habido tantos equívocos que mejor me olvidé de este interés por aprender a escribir las cosas como tenían que estar escritas”, se lamenta. Pero no ha conseguido desenredarse del todo: “Ahora escribo con la mente”. Y en ese divertimento lingüístico y mental también prescindió de editores, derechos de autor, facturas... y se quedó con lo que verdaderamente le gusta: las palabras.

—La palabra “llovizna” me parece hermosísima —comenta Matilde—, con esa *elle* como tartamuda y los sonidos que vienen a continuación, me gusta mucho —sigue, y ya sumida en sus divagaciones lingüísticas no puede, ni quiere, detenerse—. Otra que me impresiona mucho es “muñón”, me parece terrible, es un trozo de carne que no está vivo pero tampoco está muerto. Me estremezco cada vez que la oigo o que lo veo, porque aquí en la residencia...

Se encoge de hombros cuando trata de explicar por qué terminó en una residencia de ancianos en Ibiza. No lo comprende. En toda su vida no hizo otra cosa que traducir. “Siempre he vivido escasamente, tenía dos hijos a mi cargo, pero no me imaginaba esto.” En 1978, época en la que la dictadura militar oprimía a la Argentina, Matilde partió rumbo a España. Y se instaló en Barcelona, donde también estaba su amigo Francisco Porrúa, entonces al frente de Ediciones Minotauro. “Paco escribió a Christopher Tolkien para decirle que yo era la persona ideal para continuar con la traducción de sus



El film de Peter Jackson volvió a impulsar las ventas de los libros, que a Horne le dejaron poco.

LITERATURA LA TRADUCTORA ARGENTINA DE TOLKIEN

La señora sin anillos

Matilde Horne tuvo a su cargo el pasaje al español de las dos últimas partes de la trilogía de *El señor de los anillos...*, pero no la hicieron parte de las millonarias ganancias obtenidas por derechos de autor.

libros”, relata. El ya había traducido la primera entrega de la saga de *El señor de los anillos: La comunidad del anillo*. Matilde se encargaría de traducir las dos siguientes, *Las dos torres* y *El retorno del rey*. “Fue una traducción difícil, pero creo que gustó bastante, me dijeron que era muy linda, muy poética, aunque yo nunca vi mucha poesía en Tolkien. Debería haber leído *El señor de los anillos* con 20 años y no con 60, a esa edad yo ya estaba de vuelta y muchas cosas me parecían falsificadas. Definitivamente, no lo leí en la época adecuada.”

Matilde disfrutó más traduciendo *Los libros de Terramar* de Ursula K. Le Guin, *Solaris* de Stanislaw Lem o *La pasión de la nueva Eva*, de Angela Carter. “En realidad, a Tolkien lo juzgo un poco elitista: los rubios, hermosos y altos del norte, y los negros, feos y malos del sur, pero no dudo de su imaginación y su riqueza verbal.” Con todo, Matilde pasó más de dos años

enredada en el universo Tolkien. “Creo que tendría que pedirle a Christopher un pequeño fondo de reserva por la cantidad de ojos que gasté”, bromea. “Y de cerebro”, añade su hijo Martín —él no bromea—, de visita en Ibiza. Terminado el trabajo, se olvidó y siguió traduciendo, para Minotauro, y para muchas otras editoriales. Y en 2001, Porrúa vendió Ediciones Minotauro al Grupo Planeta y le dio a Matilde seis mil euros. “Nunca tuve idea del valor del dinero, en ese momento me pareció bien, pero luego me di cuenta de que no daba para nada.” Poco después volvería a reunirse con Porrúa: “Le dije que se había equivocado y él contestó que Planeta le había hecho la mejor oferta y que quería las obras libres de derechos, y yo allí me quedé colgada.” Además, los contratos de Matilde con Porrúa siempre fueron verbales. “A mí así me iba bien, éramos amigos desde hace 60 o 70 años y siempre me pagaba, no mucho, pero me pagaba.”

Porrúa se puso en contacto con Planeta. “Me ofrecieron mil o mil doscientos euros al año por los derechos de los libros de los que tenía que descontar el IRPF, con lo cual perdía mi pensión.” Matilde cobra al mes 300 euros de pensión no contributiva. “Unos 240 van a parar a la comida, que tengo que pagar, y el resto me lo guardo para pagar el celular; es la única manera de comunicarme con mis amigos y mi familia”, dice. Desde el desencuentro con Planeta, Paco Porrúa ingresa en su cuenta 500 o mil euros por cumpleaños o fin de año. “Ya no nos vemos, sólo hablamos por teléfono de vez en cuando.” Daniel Cladera, responsable del área de derechos de Planeta, desconoce tal oferta y asegura que la editorial está dispuesta a negociar. “De hecho, últimamente estamos regularizando contratos antiguos con traductores”, añade. Planeta compró la editorial Minotauro, es-

pecializada en ciencia ficción y literatura fantástica, en 2001, tan sólo nueve días antes de que se estrenase la primera película de *El señor de los anillos: La comunidad del anillo*, de la trilogía dirigida por Peter Jackson.

Los espectadores de esa primera entrega se contaron por millones, y en 2001 estalló la fiebre Tolkien: *El señor de los anillos* vendió un millón de copias. Matilde nunca participó de ese boom. Cladera asegura que desde la compra de Minotauro, las ventas de *El señor de los anillos: Las dos torres* y *El retorno del rey* “ascienden aproximadamente a 500 mil ejemplares”. Sin embargo, se dijo que la trilogía había vendido sólo en ese año un millón de copias. También que, desde 1977 hasta 2001, se habían vendido en España y América latina cuatro millones de ejemplares. La Federación del Gremio de Edi-

tores de España (FGEE), en su informe de 2005, situaba a *El señor de los anillos* en el séptimo lugar de los más leídos en 2005 y en el diez de los más comprados. Horne toma aire, mira por la ventana, ya ha contado “esa historia tan turbia”, de las que tiene que esforzarse por recordar porque ha debido de esforzarse mucho por olvidar. “Parece que tengo de todo, alimento, habitación, y doy gracias al cielo por la luz, el aire, el verdor, puedo estar sola pero no es así”, explica. Claro que está sola: en la residencia la mayoría de los ancianos hablan dialectos, y ella no los entiende. “Para mí es como un cacareo”, sonríe. “Yo sólo quiero estar en mi casa, rodeada de amigos y familiares, y que alguien que venga a casa unas horas por semana y me saque del brazo a pasear para no anquilosarme y hacer las cosas básicas”, dice Matilde, que no quiere acordarse más de Planeta ni de Tolkien ni de *El señor de los anillos*. Quiere que ellos se acuerden de ella para poder volver a casa. “Mire, yo nunca pensé que fuese a vivir tantos años, pero ahora tengo ganas de seguir viviendo.”

* De El País de Madrid. Especial para **Página/12**.

{ música }
* de acá }

FESTIVAL DE FOLKLORE
LA TRASTIENDA CLUB - BALCARCE 460

DEL 3 AL 7 DE ABRIL

martes 3 - 21.00 hs

QUIQUE SINESI Y MARCELO MOGUILLEVSKY
LUNA MONTI Y JUAN QUINTERO

miércoles 4 - 21.00 hs

PAOLA BERNAL / DUO COPLANACU

jueves 5 - 21.00 hs

FRANCO LUCIANI / PETECO CARABAJAL

viernes 6 - 21.00 hs

JÓRGE FANDERMOLE / CHANGO SPASIUK

sábado 7 - 24.00 hs

BRUNO ARIAS

ENTRADAS EN VENTA POR SISTEMA
TICKETEK Y EN LA TRASTIENDA CLUB

TICKETEK
Tel: 5237 7200

La Trastienda
43427650 9000

7.00
7-TELEVISION REGIONAL.

7.30
2-CAMINO DE ESPERANZA.

8.00
7-SINFONIA 7.
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.

8.30
9-INFOCAMPO.

9.00
2-LOS FIMBLES.
7-LA SANTA MISA.
9-BARNEY.
11-LA FEA MAS BELLA.
13-MUNDO DE FIERAS.

9.30
2-UN PUEBLO.

10.00
2-HOMBRES DE CAMPO.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-BANANAS EN PIJAMAS.
11-LA PANTERA ROSA.

10.30
9-WINZIES.
13-CARBURANDO.

11.00
2-TORNEO ARGENTINO.
7-DESDE EL ALJIBE.
9-OSITOS CARINOSOS.
11-100% LUCHA.

11.30
9-BARNEY.

12.00
7-AMIA PARA TODOS.
9-PEREGRINA.
11-LOS SIMPSON.

13.00
2-FULBOL, EL DEBATE.
7-RUMBO A BEIJING 2008.
9-TODOS QUIEREN CON MARILYN.

14.00
7-DEPORTES.
9-MARINA.
13-EL GARAGE.

14.30
9-MARINA.
11-CINE:
Mini campeones.

15.00
2-ACOSO TEXTUAL.
13-CINE:
Nuestro amor.

16.00
2-ARCHIVOS DE AMERICA.
9-CINE:
El Padrino II.

16.20
11-CINE:
Air bud II. La copa mundial de fútbol.

16.30
2-ARCHIVOS DE AMERICA.
13-CINE:
Un lugar llamado Nothing Hill.

17.00
2-LO MEJOR DE LA VENDETTA.

17.45
11-CINE:
Dr. Dolittle II.

18.00
2-COPS.
7-NBA EN VIVO.

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
9-TELENUEVE.
11-CINE:
El medallón.
13-CINE:
Amor a segunda vista.

20.00
2-DOCUMENTA.
7-FIESTAS POPULARES.
9-IMPACTO CHICHE.

21.00
2-RAN 15.
7-FOLCLORISIMO.
9-HEROES DE MALVINAS, A 25 AÑOS.
11-POR EL RESTO DE TU VIDA.
13-LOST.

22.00
2-PABELLON 5.
7-SIN CASTIGO.
9-FORENSES.
11-GH EDICION ESPECIAL.
13-FUTBOL DE PRIMERA.

23.00
2-CAMARA TESTIGO.
7-VIDA Y VUELTA.
9-BLOG.

24.00
2-NOCHE DE GOLES.
7-VISION 7.
11-GRAN HERMANO EN VIVO.
13-VIDEOS EN PELIGRO.

1.00
7-CONTAMINACION O.

1.30
7-NOQTAMBULO.

POR EMANUEL RESPIGHI

A lo largo de este cuarto de siglo de dolor y estupor, la Guerra de Malvinas ha sido abordada desde diferentes puntos de vista y géneros por la industria audiovisual. Hubo invalorable registros de ficción, muchos más documentales e infinidad de informes periodísticos. Sin embargo, pese al mar de trabajos que hicieron foco en aquella perversa aventura de la dictadura militar que dejó a más de 600 pibes argentinos muertos, los análisis audiovisuales vuelven una y otra vez. Ya no intentando dar con la razón de la sinrazón, sino más bien tratando de mantener fresca la memoria del conflicto bélico por las islas Malvinas, que en 1982 enfrentó en lucha desigual a Argentina e Inglaterra. Bajo esa idea de alimentar la memoria y el debate cuantas veces haga falta, la pantalla chica pondrá en los próximos días diversas propuestas que girarán en torno de esa brutal guerra que comenzó el día del desembarco de las tropas argentinas a Puerto argentino, el 2 de abril de 1982.

La numerosa producción mediática de conciencia y compromiso que genera toda fecha histórica “redonda” se hace visible con este aniversario. Todos los canales de aire, más una buena cantidad de señales de TV paga, dedicarán espacio en sus pantallas a recordar el último conflicto armado del país. Incluso, favorecidas por el auge de la TV argentina y la producción local que comenzó hace algunos años, señales internacionales darán cuenta del conflicto librado en las frías aguas del Atlántico Sur (*ver aparte*). Y hasta en Internet se diseñó un particular recordatorio, siguiendo las repercusiones que tuvo el conflicto en la cultura del rock (*ver recuadro*).

Como era de esperarse, el único ciclo de documentales históricos de la TV abierta, *Documenta*, estrenará hoy a las 18, por América, un especial sobre el conflicto. Realizado por el periodista Román Lejtman, *Malvinas* es un detallado informe sobre las razones “reales” que motivaron la guerra, las negociaciones de organismos internacionales para impedirla y las causas de la derrota argentina. El envío contará con los testimonios de Mohammed

Seineldín, Raúl Alfonsín, el veterano de guerra Roberto Lacalle, el periodista Andrew Grahmm-Yooll y el ex embajador argentino ante la ONU Eduardo Roca, a la vez que se vale de material de archivo.

Por su parte, durante todo el día de mañana, Canal 13 hará una cobertura especial sobre la Guerra de Malvinas en las ediciones de sus noticieros. En tanto, el área de noticias de Arter también decidió que

todos los programas de la franja horaria de las 22 de esta semana de TN (*Desde el llano, Otro tema, A dos voces y El juego limpio*) traten la Guerra de Malvinas como tema exclusivo. Priorizando los puntos de rating por sobre el compromiso social, Telefó no pondrá ningún programa especial sobre la conmemoración, aunque sí le dedicará un espacio destacado en las ediciones de *Telefé Noticias* y *Diario de me-*

dianoche. “Malvinas, diario de un viaje” (testimonios personales de ex combatientes en su regreso a las islas Malvinas), “La otra lucha de los ex combatientes” (sobre la reivindicación social que hoy exigen quienes viajaron a luchar en las islas) y “Malvinas, códigos de honor” (acerca de los lazos que nacieron en combate entre los chicos) son los nombres de los especiales que se emitirán en Telefó.

MEDIOS LOS PROGRAMAS ESPECIALES SOBRE LA GUERRA

El foco puesto en las

Esta semana, la televisión, la radio e Internet harán su aporte a la memoria, con infinidad de lenguajes.



La mirada internacional

Conocedoras del interés regional que motivó el conflicto por las Malvinas, las cadenas internacionales tampoco le darán la espalda a la conmemoración. En su mayoría, los canales eligieron a productoras argentinas para la realización de los documentales, no se sabe si por afinidad ideológica o por intereses económicos. Al fin y al cabo, se trata de señales que se emiten exclusivamente para Iberoamérica. *Malvinas, la retirada* (mañana a las 21, por The History Channel) prefiere hacer foco en la trama social y política que se desencadenó antes y durante la guerra, que en el conflicto bélico en sí. Coproducción entre Anima Producciones y The History Channel, el programa cuenta en las dos horas de duración las causas que provocaron el golpe de Estado hasta el final de la guerra, avanzando a partir de material de archivo y el testimonio –de entonces y en la actualidad– de políticos, dirigentes, historiadores y periodistas.

Buscando diferenciarse de la numerosa cantidad de trabajos que se realizaron sobre el conflicto, hoy a las 20 Discovery Channel emitirá *Malvinas, la historia que pudo ser*. Lejos de los recuentos historicistas, el documental realizado por Discovery Channel, en coproducción con Cuatro Cabezas y Wilton Films (Inglaterra), se detiene sobre una pregunta contrafáctica: ¿Argentina podría haber ganado la guerra? Haciendo un detallado repaso sobre las armas y tecnologías utilizadas durante el conflicto, el programa utiliza imágenes en 3D, mapas topográficos, fotos satelitales, equipamientos militares y cartas náuticas de la zona, sumando al registro documental reconstrucciones de la época, en una suerte de internacionalización de la línea histórica televisiva abierta con *Algo habrán hecho*.



La guerra es abordada por canales locales e internacionales.



ENCONTRÁ LA CASA DE TUS SUEÑOS
ANTES DE PENSAR EN IRTE A VIVIR SOLO.

SI TU INTERNET VA MÁS RÁPIDO, VOS TAMBIÉN.



4778-6600 CAPITAL
0810-122-FIBER (34237) INTERIOR
www.fibertel.com.ar

Vas más rápido

FiberTel
La Banda Ancha

DE MALVINAS

islas



Con estilos y temáticas completamente diferentes, Canal 7 es el canal que mayor espacio le dedicará a la conmemoración, abordando la Guerra de Malvinas con tres especiales en su programación de mañana. A las 22, el documental *25 años: una foto* se propone reconstruir una antigua foto que un grupo de soldados se sacó previamente a la guerra, en un documento que registra el emotivo reencuentro de los

que aún hoy están con vida. A continuación, a las 23, la gerencia de noticias emitirá un informe más historicista sobre aquella absurda batalla, con material de archivo y entrevistas exclusivas.

A su vez, también en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas, *Estudio país-24*, el programa que de lunes a viernes a las 14 conduce Juan Alberto Badía, tendrá una emisión atípica para su rutina diaria, centrada en los recuerdos de guerra y las dificultades actuales de los ex combatientes. A la búsqueda de darles una difusión federal a todos aquellos que volvieron en la oscuridad y en silencio tras la derrota, el programa contará con móviles en vivo a cargo de periodistas ubicados en todas las provincias argentinas. Además, el ciclo vespertino que une al país a través de la pantalla estatal contará como invitado en el piso a Edgar Esteban, periodista y ex combatiente, quien en 1993 publicó *Iluminados por el fuego*, la novela basada en sus recuerdos de la guerra, y que luego ayudó a adaptar para la película homónima dirigida por Tristán Bauer y producida por la Universidad Nacional de San Martín. La reedición del libro está disponible desde hoy con **Página/12**.

Pero como ningún canal quiere quedarse afuera de uno de los conflictos más trágicos del país, Canal 9 también tratará el tema esta noche, cuando a las 21 emita *Héroes de Malvinas, a 25 años*. En formato documental, el envío ofrece el testimonio de los protagonistas de un combate que marcó a sangre y fuego sus vidas. La historia de algunos ex combatientes de Malvinas, pibes en la veintena que se convirtieron en un ejemplo de entrega, valentía y solidaridad —valores que les faltaron a los altos mandos militares—, estará reflejada en este trabajo.

Combinando el registro documental y la ficción, el canal Volver diseñó un ciclo de películas relacionadas al conflicto bélico, reflejando —de alguna manera— las opuestas maneras que el cine nacional se acercó a la problemática. Hoy, desde las 14, el canal de cable dedicado a recuperar la memoria audiovisual del país emitirá en continuado la saga de *La República per-*



Los documentales indagarán en las causas de la derrota.

Todos los canales de aire, más una buena cantidad de señales de TV paga, dedicarán espacio a la Guerra de Malvinas en sus pantallas.

dida, esa suerte de proyecto radical dirigido por Miguel Pérez, que recorre la historia que antecedió al conflicto. La primera parte se detiene a contar los acontecimientos políticos y sociales que azotaron al país entre 1930 y 1976, mientras que la segunda analiza lo ocurrido entre los años 1976 y 1982. A las 22, en uno de los más extraños y absurdos experimentos que haya entregado el cine nacional, Volver emitirá *Fuckland* (2000), la película “clandes-

tina” de José Luis Marqués, que cuenta cómo un argentino ingresó a Malvinas con una cámara oculta para retratar escenas de la vida cotidiana y embarazar a una kelper.

En tanto, el lunes la señal proyectará *Los chicos de la guerra*, el film producido por Uncipar y dirigido por Bebe Kamin en 1984, basada en la historia de tres muchachos que fueron a la guerra. Por último, cerrando la programación, a la medianoche Volver pondrá al aire *Los chicos del Belgrano*, el documento que narra la cruel historia del hundimiento del “Crucero General Belgrano”, por decisión de Margaret Thatcher. Diversas formas, estilos y registros de aportar a un debate que en estos días estará tan abierto en los medios como las heridas producidas.

A través del micrófono

Además de la TV, la radio también se hará eco del aniversario de la guerra. El primero en abrir el juego al conflicto fue radio Mitre (AM 790), que desde el viernes y hasta mañana está transmitiendo “25 años, 25 historias” un especial que se emite durante *Buen día, Santo* (de 6 a 9) y en todas las ediciones de *Aire de noticias* (a las 5, 13 y 17). Realizado por el equipo periodístico de “Mitre Informe Primero”, el especial cuenta el durante y el después de la guerra a través de 25 historias inéditas, que se desarrollan con testimonios de ex combatientes y sonidos del que fue el combate final, grabados desde una trinchera argentina en las islas. Por su parte, Radio del Plata (AM 1030) pondrá al aire mañana un programa especial, desde las 12. Incluyendo audios y música de la época, los conductores Nelson Castro, Mónica Cahen D’Anvers, César Mascetti, Fernando Bravo y Jorge Lanata recordarán la fecha desde su propia experiencia personal. Por medio de microprogramas y separadores, Radio Nacional (AM 870) presenta entre hoy y el lunes testimonios de archivo y actuales sobre los ejes Malvinas y dictadura, Comportamiento de la Iglesia, el rock nacional y el fútbol. En Continental (AM 790) y Radio América (AM 1190), en tanto, no hay ninguna programación institucional, sino que se le dio libertad a cada programa de las emisoras para tratar el conflicto a su manera.

Aquel festival, en la red

Como en su desesperado intento por perdurar en el poder, la dictadura militar, con Leopoldo Fortunato Galtieri a la cabeza, envió a las Malvinas a chicos de no más de 25 años, las consecuencias ocuparon su espacio en el rock, la expresión juvenil por excelencia. En estos tiempos de revolución tecnológica y medios digitales, Internet no podía estar ajena a los recordatorios: el sitio *rock.com.ar* colgó de su página un novedoso ciclo documental sobre el impacto que la guerra tuvo en el rock nacional. En formato de audio, *Malvinas, a 25 años de aquella pesadilla* es el título que condensa ocho envíos de 15 minutos de duración cada uno desde lo que, al descargarse gratuitamente de la página, se puede acceder a diversos análisis de las repercusiones que tuvo el conflicto en la cultura del rock local. Además, en el marco de la producción periodística que el sitio le dedicó a la conmemoración, *rock.com.ar* está poniendo a disposición de los cibernautas un material que parecía perdido: el Festival de la Solidaridad que, el 16 de mayo de 1982, en el campo de hockey de Obras Sanitarias, varias figuras del rock nacional brindaron para recibir donaciones para enviar a los soldados y para agradecer a los países latinoamericanos el apoyo al reclamo de su soberanía. Ante unas 70 mil personas, participaron del festival León Gieco, Luis Alberto Spinetta, Charly García, Raúl Porchetto, Ricardo Soulé, Pedro y Pablo, Nito Mestre, Lito Nebbia, Edelmiro Molinari, Pappo y Rubén Rada, entre otros músicos de la época. Aquel festival, en su momento, provocó una polémica con otros rockeros que lo interpretaron como una especie de apoyo a la guerra.

Soledad y compañía

! Actividades múltiples
! Psicólogas gestálticas
! Encuentros
! Espacio de Cine
Coordinado por un crítico
(Cursos y proyecciones)
! Cine participativo y talleres

Informes **4581-2276**
www.soledadycia.com.ar

Taller de Carmen D'Elia

Clases de pintura y dibujo

4942-5367

Análisis de obras
Expresión del color

Una revista andante nómada

Revista bimestral
de arte, sociedad,
literatura, ciencia
y tecnología

De venta en quioscos y
librerías del país



Obsequio con el n° 1
el fascículo
Oesterheld
el forjador de la
historieta argentina



Con el n° 2
Delmira Agustini
poeta del erotismo y
el ensueño amoroso



Con el n° 3
Malinche
traductora y concubina
de Hernán Cortés

www.unsam.edu.ar



UNSAM
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

CARTELERA

CINES

300 Dirección: Zack Snyder. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 17.50 y 22.50 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12.50, 14.55, 17, 19.05, 21.10 y 23.15 hs. Viernes a dgo. trasn. 1.10 hs.

CAMBIO DE DIRECCION (Francia) Dirección: Emmanuel Mouret. P/13.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs.

LA FAMILIA DEL FUTURO Dirección: Stephen J. Anderson. (En castellano) S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30, 14.10, 16, 17.40, 19.30 y 21 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12.55, 14.40, 16.25, 18.10, 19.55, 21.40 y 23.25 hs. Viernes a dgo. trasn. 0.40 hs.

LA EDUCACION DE LAS HADAS

Dirección: José Luis Cuerda, con Ricardo Darín, Irene Jacob y José Luis Cuerda. P/13.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.15, 15.25, 17.35, 19.50 y 22.10 hs.

Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.10, 15.20, 17.30, 19.40 y 21.50 hs.

UNA LOCA

PELICULA EPICA Dirección: Jason Friedberg-Aaron Seltzer, con David Carradine. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15.10, 17.10, 19.10, 21 y 23 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 14.40, 16.20, 18, 19.40, 21.20 y 23 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn. 0.45 hs.

BABEL Dirección: Alejandro González Iñárritu, con Brad Pitt y Cate Blanchett. P/16.

Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.15, 17.45 y 22.20 hs.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14 hs. (lunes y martes también: 19.30 hs.)

CARTAS

DESDE IWO JIMA Dirección: Clint Eastwood, con Ken Watanabe y Kazunari Ninomiya. P/16.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 12.50, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. Viernes a dgo. trasn. 1.10 hs.

CIUDAD EN CELO Dirección: Hernán Gaffet, con Daniel Kuzniicka, Adrián Navarro y Dolores Solá. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.50 y 20.10 hs.
Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 15.10, 17.20, 19.30 y 21.40 hs.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10, 18.30 y 22.50 hs.

CONQUISTADORES Dirección: Marcus Nispel, con Karl Urban. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.20, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 0.40 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13.05, 15, 16.55, 18.50, 20.45 y 22.40 hs. P/13. Viernes a dgo. trasn. 0.40 hs.

DIAMANTE DE SANGRE Dirección: Edward Zwick, con Leonardo DiCaprio. P/16.

Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12.55, 17.50 y 22.40 hs.

DRAGONES "Destino de fuego". Dirección: Eduardo Schuldt. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.30 y 17.40 hs.

EL ARCO (Corea del Sur/Japón) Dirección: Kim Ki-duk. P/16.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 15.40, 19 y 22.30 hs.

EL BUEN PASTOR Dirección: Robert De Niro, con Matt Damon, Angelina Jolie y Robert De Niro. P/13.

Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.30 hs. (lunes y martes también: 22 hs.)

EL CULTO SINISTRO

Dirección: Neil LaBute, con Nicolas Cage y Ellen Burstyn. P/13.

Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13, 16.20, 19.40 y 23 hs.

EL LABERINTO DEL FAUNO (España) Dirección: Guillermo del Toro, con Ariadna Gil y Sergi López. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.20, 18.05 y 22 hs.

ERAGON Dir.: Stefan Fangmeier, Edward Speillear y Jeremy Irons. P/13.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 19 hs.

ESCANDALO (U.K.-2006) Dirección: Richard Eyre, con Judi Dench, Cate Blanchett y Ton Georgeson. P/16.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 13.50, 17.30 y 21.10 hs.

GHOST RIDER (el vengador fantasma). Dirección:

Mark Steven Johnson, con Nicolas Cage. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 17.50 y 22.50 hs. Viernes y sáb. trasn. 0.50 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 15.10, 19.10 y 23.10 hs. Viernes a dgo. trasn. 1.10 hs.

HAPPY FEET (El pinguino) Dirección: George Miller. (En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15 hs.

LA REINA Dirección: Stephen Frears, con Helen Mirren, Michael Sheen y James Cromwell. P/13.

Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.50 y 20.25 hs. Sáb. y dgo. trasn. 0.50 hs.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20, 18.30 y 20.30 hs.

LA TELARAÑA DE CHARLOTTE Dirección: Gary Winick. S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14.10 y 17.20 hs.

LA VERDADERA HISTORIA DE CAPERUCITA ROJA

Dirección: Todd y Cory Edwards. (En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 14.30, 16 y 21 hs.

LA VIDA SECRETA DE LAS PALABRAS

Dirección: Isabel Coixet, con Sarah Polley y Tim Robbins. P/13.

Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 15.30, 19.10 y 22.50 hs.

LETRA Y MUSICA Dirección: Marc D. Lawrence, con Drew Barrymore y Hugh Grant. S/R.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Viernes a dgo. trasn. 1 h.

LO QUE EL AGUA SE LLEVO Dirección: David Bowers-Sam Fell. (En castellano) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.40, 16 y 21 hs.

LOS INFILTRADOS Dirección: Martin Scorsese, con Leonardo DiCaprio, Matt Damon y Jack Nicholson. P/16.

Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.20 y 20.15 hs. Sáb. y dgo. trasn. 1.05 hs.

LOS OJOS DEL MAL

Dirección: Gregory Dark. P/18.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.50, 18.10 y 21.30 hs. Sáb. y dgo. trasn. 1 h.

LOS TIEMPOS CAMBIAN Dirección: Andre Téchiné, con Catherine Deneuve. P/13.
Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13, 14.50, 16.45, 18.40, 20.35 y 22.30 hs. (Sala 3 "Losuar")

MIS GLORIOSOS HERMANOS (Canadá) Dirección: J. M. Vallée. P/16.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. (Sala 2 "Loire")

NORBIT

Dirección: Brian Robbins, con Eddie Murphy y Thandie Newton. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15.30 y 20.20 hs.

NUMERO 23 Dirección: Joel Schumacher, con Jim Carrey, Virginia Madsen y Loga Lerman. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

PARIS JE T'AIME (Francia), con Juliette Binoche, Fanny Ardant y Natalie Portman. P/13.

Arteplex. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150/60-Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934. A las 13.20, 15.40, 18, 20.20 y 22.40 hs. (Sala 1 "Lorraine")

PERFUME

(La historia de un asesino). Dirección: Tom Tykwer, con Ben Whishaw y Francesc Albiol. P/16.

Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10 y 20.20 hs.

¿QUIEN DICE QUE ES FACIL?

Dirección: Juan Taratuto, con Diego Peretti y Carolina Peleritti. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14, 16, 18, 20 y 21.55 hs.

SCOOP (Inglaterra-2006) Dirección: Woody Allen, con Scarlett Johansson, Hugh Jackman y Woody Allen. P/13.

Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.45, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45 hs.
Lorca. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14, 15.50, 17.40, 19.30, 21.20 y 23.10 hs.

TERAPIAS ALTERNATIVAS

Dirección: Rodolfo Durán, con Manuel Callau y Graciela Stefani. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.50, 15.50, 17.50, 19.50 y 21.50 hs.

Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.40, 15.60, 18, 20.05 y 22.10 hs.

TIEMPO DE VIVIR (Francia) Dirección: Francois Ozon,

con Jeanne Moreau y Melvil Poupaud. P/16.

Cosmos. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14, 17.10 y 20.45 hs.

Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 22.30 hs.

UNA NOCHE EN EL MUSEO

Dirección: Shawn Levy, con Ben Stiller y Carla Gugino. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 17, 19 y 21 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008. A las 13.10, 17.10 y 21.10 hs.

UNA PELICULA DE HUEVOS

(México). Dirección: Rodolfo y Gabriel Riva Palacio Alatríste. (En castellano) S/R.

Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 19.10 hs.

SHOPPINGS

ATLAS PATIO BULLRICH Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

LA EDUCACION DE LAS HADAS: 12.50, 15, 17.10, 20 y 22.40 hs. P/13.

SCOOP: 12.20, 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs. P/13.

PARIS JE T'AIME: 12.20, 15.20, 17.40, 20 y 22.20 hs. P/13.

LETRA Y MUSICA: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. S/R.
LA REINA: 14.40, 16.40, 20.40 y 22.40 hs. P/13.

ESCANDALO: 12.30, 18.40 y 22.20 hs. P/16.

MIS GLORIOSOS HERMANOS: 12.20, 14.50, 17.20 y 19.50 hs. P/16.

CINEMARK 10 (Palermo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.

300: 11, 12, 13.30, 14.30, 16, 17, 18.30, 19.30, 21, 22.30 y 23.30 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 1 y 2 hs.

LA FAMILIA DEL FUTURO: 11.30, 14.45, 17.05, 19.20 y 21.45 hs. (En castellano) S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 0 h.

LA EDUCACION DE LAS HADAS: 12.05, 14.20, 16.40, 19.10 y 22 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 0.20 hs.

LETRA Y MUSICA: 11.45, 14, 16.10, 18.25, 20.45 y 23 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 1.10 hs.

SCOOP: 13, 15.10, 17.40, 19.50 y 22.10 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 0.30 hs.

PARIS JE T'AIME: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 1 h.

NUMERO 23: 12.45, 15.30, 18.10, 20.30 y 22.45 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 1.25 hs.

¿QUIEN DICE QUE ES FACIL?: 13.10, 15.40, 18, 20.40 y 23 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 1.20 hs.

TERAPIAS ALTERNATIVAS: 13.40, 16, 18.20, 20.50 y 23.10 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn. 1.40 hs.

ATLAS SOLAR DE LA ABADIA Av. L. M. Campos y Maure. Tel.: 503-ATLAS (28527)

LA FAMILIA DEL FUTURO: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30 y 20.30 hs. (En castellano) S/R.

LETRA Y MUSICA: 13, 15, 15, 19.45 y 22.30 hs. S/R.

SCOOP: 17.30 y 22.30 hs. P/13.
BELGRANO MULTIPLEX Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.

300: 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/13. Viernes, sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs.

LA FAMILIA DEL FUTURO: 12, 14, 16, 18, 20 y 22 hs. (En castellano) S/R.

LETRA Y MUSICA: 12.30, 14.30, 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs. S/R. Viernes, sáb. y dgo. trasn. 0 h.

NUMERO 23: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y dgo. trasn. 1.10 hs.

NUMERO 23: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/13. Viernes, sáb. y dgo. trasn. 0.30 hs.

LA EDUCACION DE LAS HADAS: 12, 14, 16, 18, 20 y 22 hs. P/13. Viernes, sáb. y dgo. trasn. 0 h.

SCOOP: 12, 14.10, 16.10, 18.10, 20.10 y 22.10 hs. P/13. Viernes, sáb. y dgo. trasn. 0.10 hs.

SHOWCASE CINEMAS Monroe 1655. Tel.: 4790-3334.

SCOOP: 12.05, 14.10, 16.25, 18.35, 20.45 y 22.55 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

LETRA Y MUSICA: 12.15, 14.40, 17, 20.05 y 22.20 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

PARIS JE T'AIME: 12.35, 15.05, 17.40, 20.15 y 22.45 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

GHOST RIDER (el vengador fantasma): 20.50 y 23.10 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

LA EDUCACION DE LAS HADAS: 12.25, 14.45, 17.10, 20.25 y 22.40 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

LA FAMILIA DEL FUTURO: 12, 12.30, 14.05, 14.35, 16.10, 16.40, 18.15, 18.45, 20.20 y 22.25 hs. S/R. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

300: 12.20, 12.50, 14.50, 15.20, 17.20, 17.50, 20, 20.30, 22.30 y 23 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

CONQUISTADORES: 12.40, 14.55, 17.15, 20.40 y 22.50 hs. P/13. Viernes a dgo. y miérc. trasn.

UNA LOCA PELICULA EPICA: 12.20, 14.05, 15.50, 17.35, 19.20, 21.05 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.

LETRA Y MUSICA: 12.25, 16.35 y 20.30 hs. S/R.

NUMERO 23: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.

AVELLANEDA

ATLAS ALTO AVELLANEDA Guemes 897. Tel.: 503-ATLAS (28527)

GHOST RIDER (el vengador fantasma): 14.25, 18.20 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 1.10 hs.

300: 12.30, 13.45, 15, 16.15, 17.30, 18.45, 20, 21.15 y 22.40 hs. P/13. Sáb. trasn. 23.45 y 1.10 hs.

LA FAMILIA DEL FUTURO: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. (En cast.) S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.

Carlos Trunsky. Domingo: 21 hs. Loc.: \$ 15.

DE LA CASONA Av. Corrientes 1975. Tel.: 4953-5595.

-**VERONICA DIAZ BENAVENTE y JORGE LORENZO**: "Oveja gris...no me dejaron ser negra". Mirada humorística y musical con distintos géneros. Arreglos y Dirección musical: Julián Casero. Miércoles: 20.30 hs. Ent.: \$ 10.

-**RUBEN CELIBERTI** pta.: "Enamorado"... en Concert. Tangos y música internacional, francesa, italiana y americana. Sábado: 21 hs. Ent.: \$ 20.

EL BARDO (Teatro estudio). Cochabamba 743. Tel.: 4300-9889.

DANZA MACABRA, de A. Strindberg. Con Edward Nutkiewicz, María Alejandra Bonetto y Alfredo Noberasco. Adapt.: Edward Nutkiewicz. Dirección: Gustavo Bonamino. Viernes y sábado: 21.30 hs. Ent.: \$ 20.

EL CAMARIN DE LAS MUSAS

Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655. **ESPIA A UNA MUJER QUE SE MATA**. Con Claudio Quinteros, Marta Lubos, María Figueras, Silvina Sabater, Fernando Llosa, Julieta Vallina y Osmar Nuñez. Libro y Dirección: Daniel Veronese. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Loc.: \$ 22.

EL CONVENTO

Reconquista 269. Tel.: 4264-1101. **MACBETH**, de William Shakespeare. Con Diego Verni, Lilia Cruz, Gabriela Caponetto y elenco. Adapt. y Dirección: Martín Barreiro. Viernes y sábado: 21 hs. Ent.: \$ 10.

EL FARABUTE

Humboldt 1509. Tel.: 4899-0219. -**EL FARABUTE CONCERT**. Los monologuistas de "El Farabute", toda la belleza y el glamour del cuerpo de baile con sus mejores musicales... Autor y Dirección: Emilio Tamer. Viernes: 22 hs., sábado: 21.30 hs.

-**STAND UP IMPRO**. 5 equipos de comediantes compiten por ser campeones de los monólogos de humor. Autor y Dirección: Emilio Tamer. Sábado: 0.30 hs.

EL GALPON DE CATALINAS Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

EL FULGOR ARGENTINO "Club Social y Deportivo". Por el "Grupo de Teatro Catalinas Sur", 100 años de historia argentina (1930-2030) vistos a través de las veladas bailes en un club de barrio. 100 actores, orquesta en vivo. Dirección: Adhemar Bianchi-Ricardo Talento. Viernes y sábado: 22 hs. Ent.: \$ 12 (sáb.: \$ 15)

EL VITRAL Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.

-**IMPROVISACIONES MOSQUITO**. Dirección: Mosquito Sancineto. Jueves: 21.45 hs., viernes y sábado: 23.30 y trasn. 1 h. (Sala I)

-**PROYECTO ALASKA**. Monólogos de humor. Libro y Dirección: Sergio Souza. Viernes: 23 hs., sábado: 23 y trasn.: 1 h., domingo: 21.45 hs. (Sala II)

-**LOS RINALDI**. Herencia de humor. Libro y Dirección: Sergio Souza. Viernes trasn.: 1 h., domingo: 20.30 hs. (Sala II)

-**DONDE MUEREN LOS ELEFANTES?** Libro y Dirección: Daniel Pérez Guerrero. Domingo: 19.30 hs. (Sala III)

-**HUEVOS AL PLATO**... con cuchara. Libro y Dirección: Daniel Pérez Guerrero. Domingo: 20 hs. (Sala I)

EMPIRE Hipólito Irigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.

EVOCANDO A FEDERICO. Textos de Federico García Lorca. Con Ana María Palumbo, Patricia Galotta y Carlos Arismendi. Dirección: María de Cousandier. Canciones y guitarras en vivo. Martes: 20 hs. Ent.: \$ 12.

ESPACIO CALLEJON Humahuaca 3759. Tel.: 4862-1167. **OPEN HOUSE**. Con Melina Milones, Eugenia Iturbe y elenco. Libro y Dirección: Daniel Veronese. Lunes: 21 hs. Ent.: \$ 15.

FRAY MOCHO Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.

JARDIN DE OTOÑO. Una divertida comedia de Diana Raznovich. Con Nilda Angeli, Stella Cazol y Rubén Spizzirri. DiRección: Ernesto Michel. Sábado y domingo: 19 hs. Ent.: \$ 15.

GRAN REX Av. Corrientes 857. Tel.: 4322-8000. **EVA YERBABUENA**. La Nº1 de España con su Ballet de Arte Flamenco. Sábado 28: 21.30 hs., domingo 29 de abril: 20 hs.

LA CARBONERA Balcarce 998. Tel.: 4362-2651. **EL CORAZON DEL MAGO**, de Pedro Sedlinsky. Con Ana Yovino, Pablo Finamore y Nicolás Diab. Dirección: Dora Milea. Lunes: 21 hs. Ent.: \$ 15.

LA COMEDIA Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

-**SUDESTADA**. Música, danza y circo. **Cuatro Vientos** (cuarteto de saxofones): Leo Heras, Diego Maurizi, Jorge Polanuer, Julio Martínez. Coreog.: Teresa Duggan. Dirección gral.: Gerardo Hochman. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Pl.: \$ 30. (Sala 1)

-**LA OPERA DE DOS MANGOS**. Un tango de pasión y corrupción. Teatro-musical. Adapt.: Gustavo Iencina. Música: Daniel Berardi. Dirección: Carlos Palacios. Sábado: 21.15 hs., domingo: 19.30 hs. Pl.: \$ 20. (Sala 2)

LA MANUFACTURA

PAPELERA

Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167.

LUCIA DE LAMMERMOOR, ópera de Gaetano Donizetti. Con Pablo Gaeta, Luciano Straguzzi, Vanina Trifolio, Fernando Rado y "Belcanto Coral". Dirección escénica: Boris. Dirección musical: César Tello. Domingo: 18 hs. Loc.: \$ 15.

LA PLAZA Av. Corrientes 1660. Vta. tel. / Informes: 6320-5350. (Estac. Gratuito)

-**MUERTE DE UN VIAJANTE**, de Arthur Miller. Con **Alfredo Alcón, Diego Peretti**, María Onetto, Luciano Cáceres y elenco. Dirección: Rubén Zsuzmacher. Miércoles y jueves: 20.30 hs., viernes: 21 hs., sábado: 20 y 22.45 hs., domingo: 20.30 hs. (Sala "Pablo Picasso")

-**DIAS CONTADOS**. Con **Cecilia Roth, Carlos Santamaría, Claudia Lapacó y Vando Villamil**. Libro y Dirección: Oscar Martínez. Miércoles y jueves: 20.45 hs., viernes: 21.30 hs., sábado: 20 y 22.10 hs., domingo: 20.45 hs. (Sala "Pablo Neruda")

-**COMICO Stand Up 3**. Con Diego Reinhold, Peto Menahem, Martín Rocco y Sebastian Wainraich. Jueves: 23 hs., viernes: 0 h., sábado: 0.30 hs., domingo: 23 hs. (Sala "Pablo Neruda")

LA PLAZA (Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. **RADIOTEATROS... y TANGO!**, con María Aurelia Bisutti, Claudia Cárpene, Alberto Madin, Rodolfo Rodríguez, Gabriel Díaz. Canta tangos: Mónica Marano. Dirección: Gabriel Díaz. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 20 (c/consumición)

LA RURAL (Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.

OPERA PAMPA. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: **Rodrigo Aragón**. Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y Dirección: Héctor Berra. Jueves a sábado: 20.30 hs.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafaña"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.

-**PRINCIPE AZUL**, de Eugenio Griffero. Con Ricardo Migueles y Manuel Bello. Dirección: Elba Degrossi. Domingo: 19.30 hs. Ent. libre.

-**LOS POSEIDOS ENTRE LILAS**, de Alejandra Pizarnik. Dirección: Gladys Huertos. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 15.

LICEO Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745.

LA DUDA, de John Patrick Shanley. Con **Gabriela Toscano, Fabián Vena**, Magela Zanotta, Silvia Baylé. Dirección: Carlos Rivas. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20 y 22.30 hs., domingo: 20.30 hs.

LOLA MEMBRIVES Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0075/6. **Florencia Peña** es

SWEET CHARITY. Con **Diego Ramos**, Nicolás Scarpino, Griselda Sicilliani, Débora Turza y elenco. Dirección: Enrique Federman. Dirección musical: Gerardo Gardelín. Dirección: Larry Raben. Miércoles y jueves: 21 hs., viernes: 21.30 hs., sábado: 20 y 23.30 hs., domingo: 20.30 hs.

LORANGE

Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. **UN DIA MUY PARTICULAR**, de Ettore Scola. Con **Ana María Picchio y Daniel Fanego**. Dirección: Manuel Gonzalez Gil. Viernes a domingo: 21.30 hs., lunes: 20 hs.

LUNA PARK Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010)

-**JULIO IGLESIAS**. Viernes 13 y sábado: 21.30 hs., domingo 15 de abril: 20 hs. Pl. pref.: \$ 250; Pl. pref. lateral: \$ 220; Pl.: \$ 190; Pl. lateral.: \$ 150; Sup. Pull.: \$ 120; Pl. cabecera: \$ 60.

-**JAIME ROOS**. Viernes 27 de Abril: 21 hs. Pl. pref.: \$ 120; Pl. pref. lateral: \$ 100; Pl.: \$ 100; Pl. lateral: \$ 80; Super Pull.: \$ 70; Pl. cabecera: \$ 30.

MAIPO Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238.

PINGO ARGENTINO. Con **Enrique Pintl** y gran elenco. Coreog. y Dirección: Ricky Pashkus. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 23 hs., domingo: 20 hs.

MANZANA DE LAS LUCES

Perú 294. Tel.: 4343-3260. (Ent.: \$ 10)

MAGIA Y DUENDE DE ESPAÑA, de Luis César Barrios. Canciones, cumpis, coplas, poesía y danza. Con Mimi Cassan, Paco Ortega, Elba Martens y elenco. Dirección: Ricardo Aldemar. Domingo: 19.30 hs. (Patío "De los Representantes")

MARGARITA XIRGU

Chacabuco 875. Tel.: 4307-0066.

-**ACASSUO**. Con Paula Acuña, Emma Rivera, Elisa Carricajo, Pilar Cambao, Ideth Enright, Laura Paredes, Valeria Correa, Lula Pettigliani, Andrea Lo Tartaro, Mauricio Morando y Adrián Fondarí. Libro y Dirección: Rafael Spregelburd. Sábados: 20.30 hs. Loc.: \$ 25.

-**LUCIDO**. Con María Inés Sancerni, Javier Drolas, Eugenia Alonso y Hernán Lara. Música original: Federico Zypce. Libro y Dirección: Rafael Spregelburd. Sábados: 23 hs. Loc.: \$ 25.

MOLIERE

Balcarce 678. Tel.: 4343-0777.

-**MACARRAS** (New Flamenco). Una propuesta original para mentes abiertas y atrevidas de sonidos, ritmo y baile sensual con la fusión del flamenco, jazz, tango, rock, funky y bossa. Músicos en vivo. Viernes: 22 hs.

-**BEST SELLER**. Con **Omar Calicchio**. Unipersonal de canciones y poesías con mucho humor. Libro y Dirección: Gastón Cerana. Sábado: 23 hs.

MULTITEATRO

Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.

-**POBRES PERO... CASI HONRADAS**. Con **María Rosa Fugazot, Paula Volpe**, Larry de Clay, Ximena Capristo, Rolo Puente y elenco. Libro y Dirección: Gerardo Sofovich.

Miércoles a viernes: 21.30 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21 hs.

-**YO SOY MI PROPIA MUJER**, de Doug Wright. Con **Julio Chávez**. Dirección: Agustín Alezzo. Miércoles a domingo: 21 hs.

-**OSCAR Y LA DAMA ROSA**, de Eric-Emmanuel Schmitt. Con **Thelma Biral**. Dirección: Oscar Barney Finn. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20 y 22 hs., domingo: 20.30 hs.

-**MAURICIO DAYUB** en: "**4 Jinetes Apocalípticos**", de José Pablo Feinmann. Dirección: Luis Romero. Viernes y sábado: 23 hs.

-**EL CAMINO A LA MECA**, de Athol Fugard. Con **China Zorrilla, Carolina Papaleo y Tony Vilas**. Dirección: Santiago Doria. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 21 y 23 hs., domingo: 20 hs.

Próxima semana.

MUSEO ENRIQUE LARRETA Mendoza 2250. Tel.: 4786-0280. **MUCHO TANGO Y POCAS NUECES**. Sobre la obra de William Shakespeare. Con Romina Forastiero, Gabriel Velázquez, Andrés Granier y elenco. Adapt. y Dirección: Héctor Presa. Sábado: 20 y 21.30 hs., domingo: 21 hs. Ent.: \$ 10.

OPERA Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335. **DALILA** "La Diosa del verbo Amar". Por primera vez en la calle Corrientes. Jueves 19 de abril: 21 hs. Loc. desde: \$ 25. Vta. tel.: 4321-9700.

PATIO DE ACTORES

Lerma 568. Tel.: 4772-9732. -**DESDE IRINA**. Inspirada en "Las tres hermanas", de Anton Chéjov. Adapt., y actuación: Julieta Alfonso. Dirección: Laura Yusem-Clara Pando. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 15.

-**MARINERO**. Libro y Dirección: Martín Flores Cárdenas. Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 15.

PAYRO

San Martín 766. Tel.: 4312-5922.

UN MISMO ARBOL VERDE

de Claudia Piñeiro. Con **Marta Bianchi** y **Adriana Salonia**. Dirección: Manuel Iedvabni. Sábado: 21 hs., domingo: 20.30 hs. Pl.: \$ 20.

PICADILLY Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900.

CHICAS CATICALAS, de Cassey Kurtti. Con **Mónica Villa, María José Gámez**, Muriel Santa Ana y Dalia Elnecave. Dirección: Alicia Zanca. Jueves y viernes: 21 hs., sábado: 22 hs., domingo: 20.30 hs. Pl.: \$ 35.

PREMIER Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.

-**IRRESISTIBLE** "Otra historia de humor". Con **Miguel Angel Cherutti, Carmen Barbieri**, Rodrigo Rodríguez, Alakran, Valeria Archimaut, Adabel Guerrero. Coreog. y Dirección: Reina Reech. Miércoles y jueves: 22 hs., viernes y sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21 hs. (Sala 1) **Próxima semana**.

-**MAS LOCA QUE UNA VACA**, de Hugo Sofovich. Con **Tristán, Adriana Salgueiro**, Natalia Fava, Gabriela Mandato, Cintia Fernández y elenco. Dirección: Edgardo Cané. Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes: 22 hs., sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21.30 hs. (Sala 2)

PUERTA ROJA

Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.

ENHORABUENA (recorrido florido musical). Fusión de música, teatro, movimiento y canto. Con Facundo López Burgos y Marcela Consalvo. Dirección: Teresa Duggan. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 15.

REGINA-TSU

Av. Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470. **QUIEN LE TEME A VIRGINIA WOOLF?**, de Edward Albee. Con **Arturo Puig, Selva Aleman, Agustina Cherri, Lautaro Delgado**. Dirección: Luciano Suardi. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 19 hs.

SALA CARLOS CARELLA Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774.

GUAYAQUIL (El encuentro), de Pachó O' Donell. Con **Lito Cruz** (San Martín) y **Rubén Stella** (Bolívar). Dirección: Lito Cruz. Viernes y sábado: 21 hs. Ent.: \$ 20.

TABARIS

Av. Corrientes 829. "Gerardo Sofovich" pta a **Florencia de la V** en:

EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS. Con René Bertrand, Eliana Guerchio, Victoria Vanucci, Mariano Iudica, Gabriel Almirón y elenco. Libro y Dirección: Gerardo Sofovich. Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes, sábado y domingo: 21 y 23 hs., lunes: 21 hs.

TADRON

Niceto Vega 4802 (esq. Armenia). Tel.: 4777-7976.

CAPITULO V: "La cuestión armenia". Con Lindor Bressan, Julia Dultzitz, David Robles, Mónica Boland, Eduardo Manelli y Ana Lucia Porta. Libro y Dirección: de Jorge Palant. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 15.

VARIEDADES (Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345.

CAMBIO DE AMBITO. Libro y Dirección: Carlos Silva. Sábado y domingo: 19 hs. Ent.: \$ 20.

CHICOS

ABECEDARIO

Piedras 728. Tel.: 4823-0542.

-**PINOCHO Y EL HADA AZUL**. Actores y títeres. Libro y Dirección: Ricardo Aldemar-Loulou Gam. Sábado, domingo y feriados: 15.30 hs.

-**EL GATO CON BOTAS**. Actores y títeres. Libro y Dirección: Ricardo

Aldemar-Loulou Gam. Sábado, domingo y feriados: 16.45 hs.

ASOCIACION ITALIANA

DE BELGRANO Moldes 2157. Tel.: 4781-0371. "Los títeres de Don Floresto" en: **FLORESTO Y POTOTO... PASADOS POR AGUA**. Sábado, domingo y feriados: 16.30 hs. Ent.: \$ 9.

AUDITORIO DEL PILAR Junín y Vicente López. Tel.: 4381-2889. (Sala climatizada)

DONÁ PATA METIO LA PATA. Una comedia musical para divertirse, cantar, bailar y pensar. Grupo "Azul". Libro y Dirección: Néstor Hidalgo. Sábado, domingo y feriados: 17 hs. Ent.: \$ 8.

CENTRO CULTURAL

ADAN BUENOSAYRES Av. Asamble 1200 (bajo la autopista) Parque Chacabuco. Tel.: 4923-5876.

-**PALABRISTAS**, de Lucía Laragione. Con Soledad Sauthier, Lucía Garay, Fabio Petrucci y Juan Cosín. Dirección: Diego Faturos. Domingo: 15 hs. Ent. a la gorra.

-**DE ARENA EL HORIZONTE**. Travesía para titiritero, clown y un mimo. Dirección: Adriana Garibaldi. Domingo: 17 hs. Ent. a la gorra.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.

-**UN TIGRE EN EL GALLINERO**. Títeres por el grupo "El Nudo".

Dirección: Nelly Scarpitto. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 8. (Sala "Osvaldo Pugliese")

-**PULGARCITA**. Teatro Negro Lerma 568. Tel.: 4772-9732. -**DESDE IRINA**. Inspirada en "Las tres hermanas", de Anton Chéjov. Adapt., y actuación: Julieta Alfonso. Dirección: Laura Yusem-Clara Pando. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 15.

-**MARINERO**. Libro y Dirección: Martín Flores Cárdenas. Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 15.

CENTRO CULTURAL

GRAL. SAN MARTIN

Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251.

-**JORGE MARZIALI**. Ciclo

"Momusi". Hoy: 11 hs. Ent. libre. (Sala "Enrique Muíño")

-**A TODO VAPOR**. Un viaje en tren poblado de imaginación y fantasía. Idea y Dirección: Teresa Duggan. Sábado y domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 2. (Sala "Enrique Muíño")

CENTRO CULTURAL

GRAL. SAN MARTIN

(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.

PAYASOS EN SU RUTA. Tres payasos, con su música a cuestas, van en busca de un circo. Libro y Dirección: Paco Redondo. Domingo: 17.30 hs.

EL VITRAL

(Sala II). Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.

CENICIENTA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopokoko". Dirección: Adriana Tello. Sábado y domingo: 16.15 hs.

LA COMEDIA (Sala I). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

ODISEA "El musicalinfantil". Música: Angel Mahler. Libro y Dirección: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 17 hs. Pl.: \$ 20.

LA GALERA

(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295.

-**ALICIA, un país de maravillas**. Libro y Dirección: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 14.30 hs.

-**EL PAYASO DE OZ**. Obre el Cuento de Frank Baum. Música: Angel Mahler. Versión y Dirección: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 16 hs.

-**C.NICIENTO**. Versión libre de Héctor Presa. Dirección: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 17.30 hs.

-**BLANCANIEVES Y LOS 8 ENANITOS**. Música: Angel Mahler. Libro y Dirección: Héctor Presa. Sábado, domingo y lunes: 19 hs.

LA PLAZA

(Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346.

Grupo "Alas" pta.:

-**LA SIRENTIA**. Actores y títeres. Dirección: Gustavo Bernal. Sábado, domingo y feriados: 15.30 hs. Ent.: \$ 12.

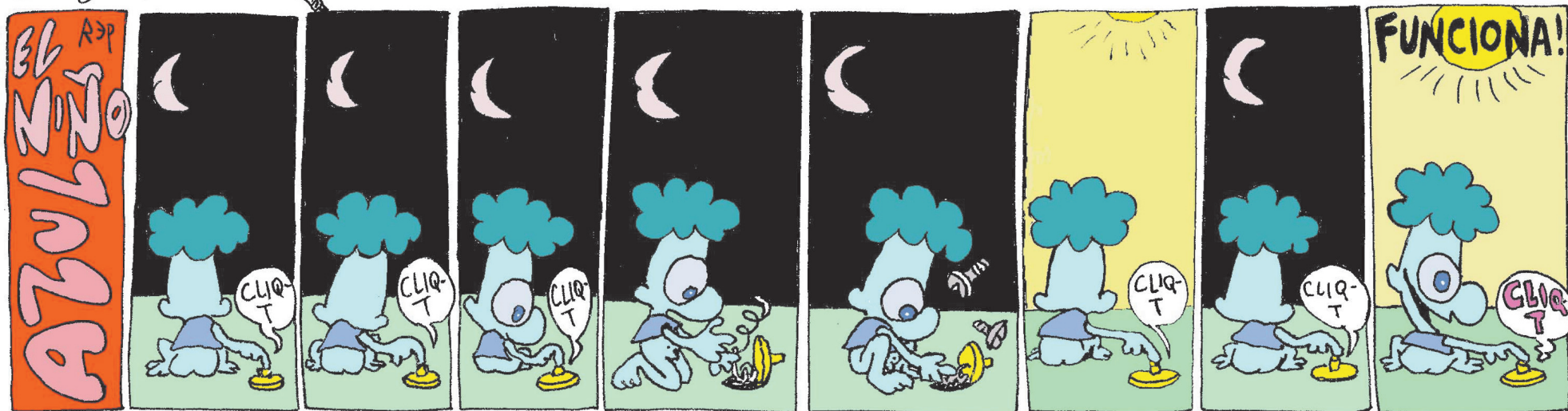
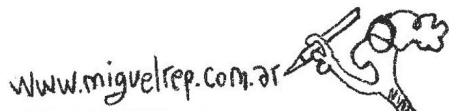
-**EL LIBRO MAGICO DE LAS PRINCESAS**. Música, juegos y humor. Dirección: Gustavo Bernal. Sábado, domingo y feriados: 16.45 hs. Ent.: \$ 12.

-**HIGH SCHOOL** (La audición musical). Comedia musical interactiva. Dirección: Gustavo Bernal. Sábado, domingo y feriados: 18 hs. Ent.: \$ 15.

LA PLAZA

(Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 4381-2889.

LA ESCUELA MAGICA DE LAS HADAS. Princesas, magos y detectives. Grupo "Azul". Con Ruth Nowens, Gabriel Cínavelo y elenco. Libro y Dirección: Néstor Hidalgo. Sábado, domingo y feriados: 1



CONTRATAPA

Por José Pablo Feinmann

En 1940, en la soleada California, Theodor Adorno y Max Horkheimer escriben un libro sombrío. Tratan de comprender, dicen, “por qué la humanidad, en lugar de entrar en un estado verdaderamente humano, desembocó en un nuevo género de barbarie”. La frase—hasta donde yo sé—nunca mereció las evidentes críticas que deben hacersele. *La Humanidad siempre estuvo en un estado verdaderamente humano*. De aquí que su historia haya sido lo que fue y lo que está siendo y (peor aún) lo que será. En ese libro algo caótico y con pasajes inspirados (me refiero a *Dialéctica de la Ilustración*) Adorno y Horkheimer —algo fabulosamente raro en dos pensadores que se dicen marxistas— se dedican a añorar los tiempos que antecedieron a la Revolución Francesa, y exponen luego una teoría por la cual toda la culpa la tiene la Ilustración, cuya consecuencia fue ese desatino de la revolución mencionada que acabó transformando la razón en razón instrumental y avasallando la naturaleza y arruinando la relación armónica del hombre con ella.



Si se piensa la cuestión se verá que con la Revolución Francesa la burguesía capitalista de ese país toma el poder político tirando al diablo el régimen monárquico y decapitando a sus reyes. (Algo que, al menos en la película amable de Sofía Coppola, a María Antonieta, por esas cosas de San Cine, no le ocurre.) El teórico del Estado moderno (capitalista) se llamó Thomas Hobbes y tenía tan mala opinión de los lobos que —para decir que los hombres eran sanguinarios y se faenaban los unos a los otros— dijo (célebremente): *homo homini lupus*. Algo que ya decían los romanos, que no eran capitalistas pero tenían el espíritu imperial que este sistema tuvo desde sus lejanos orígenes en el siglo XV, cuando conquistó medio planeta y cuando barrió a sangre y fuego, en tanto lo evangelizaba, los territorios americanos. Ese genocidio (que sólo Bartolomé de Las Casas denunció) parece haber llegado a la suma de cuarenta o setenta millones de muertos. Lo cual, estadísticamente, es lo mismo. Porque una estadística no le quita el sueño a nadie y ver un solo cadáver en la calle porque lo arrolló un coche (algo que pasa todo el tiempo en la bella Buenos Aires) provoca en la gente terribles reacciones: mareos, vómitos, desarreglos intestinales, pesadillas la noche del evento; evento que, quien lo ha visto, habrá de contar, durante la cena, a los suyos con lujo de detalles para excorzarlo. Los suyos no lo escucharán porque lo estarán viendo por televisión con más y mejores detalles, sangre del arrollado, un brazo por ahí, un zapato que voló hasta la otra cuadra con el pie adentro, plano detalle del pie al que le faltan tres dedos, ambulancia, familiares sufrientes, declaración

nes del automovilista (“yo no lo vi, venía hablando por el celular con mi hijita que hoy fue abanderada, soy un buen padre yo”) y un especial con otros accidentes, cadáveres múltiples, más sangre y un periodista que preguntará indignado: “¿Hasta cuándo seguirá esto?”.

¿Qué se desprende de este minirrelato? Un millón de muertos es una estadística; uno, una tragedia. Se trata de luchar contra esa frialdad de la estadística. Hay una buena frase que dice: “No mataron seis millones de judíos. Mataron uno y luego lo mataron seis millones de veces más”. Con lo cual se busca que nos concentremos en *cada una* de esas muertes y no transformemos el horror en estadística. Del modo que fuere, nada de esto funciona con el líder iraní Mahmud Ahmadinejad. (Cada vez me resulta más fácil escribir el nombre de este líder islámico. Eso significa que ya me acostumbré a leerlo una y otra vez porque el hombre es célebre. Lo cual es grave.) Ahmadinejad tiene una versión muy personal de la frase “No mataron seis millones de judíos; mataron uno y luego lo mataron seis millones de veces más”. El sólo dice: “No mataron seis

Cuando se da, cuando HAY verdaderamente “historia”, muchas cosas tienen que coincidir. Que McCarthy haya sido republicano no significa nada. Hizo lo que quiso y ningún político del partido demócrata pudo frenarlo. ¿Por qué? Estados Unidos había entrado en una etapa de “histeria paranoica”. Entre los sinónimos de “histeria” (nerviosismo, convulsión, exaltación) hay uno que me interesa: enajenación. Estados Unidos, durante sus etapas de histeria, se enajena de sus valores. De los que dice “encarnar”. La democracia, las libertades civiles, el individualismo. Los manda al demonio. Los tira por la borda. Con McCarthy todos veían comunistas. Fue la fiebre de la Guerra Fría. Hoy todos ven terroristas. Y tienen al McCarthy que necesitan. Pero no es sólo un senador por Wisconsin, es el presidente de la República. Lo terrible de esta “nueva” barbarie (por usar los términos de Adorno y Horkheimer) es el factor nuclear. Si Estados Unidos invade Irán lo que nos aguarda es eso que los técnicos llaman una “guerra nuclear limitada”. Frase que encierra una mentira evidente. No hay guerra nuclear limitada. Además, la locura de la nueva guerra yaqumí desatará todos los frentes imaginables y aún más.

Por suerte, la ciencia también está desbocada –casi tanto como la política, algo que no es poco decir– y se encuentra a punto de crear una cosa que se llama el *hombre cyborg*. Lo que nos llevaría a la siguiente situación: en tanto la guerra nuclear limitada mata hombres en el Islam, en tanto el Islam responde con actos terroristas y mata hombres en todo el pla-

neta, los científicos están a punto de superar al doctor Henry Frankenstein creando infinitos Boris Karloff que serán, posiblemente, el nuevo rostro de la humanidad futura. Nadie sabe qué está haciendo, en ese terreno, el gigante chino, cuyas reservas monetarias se calculan superiores a los 1,1 billones de dólares, resultado de su originalísimo “comunismo democrático de mercado”, definición dada por los mismos estrategas chinos y que a mí, lo confieso, me parte la cabeza. El régimen norcoreano está agazapado; exhibe buenos modales, pero lo nuclear le fascina: sueña con ver estallar su uranio en el corazón de las bellas ciudades occidentales. La resistencia iraquí es devastadora: coches bombas, atentados, muertos que ya no se cuentan o que son estadística pura, o sea, nada. En París (donde, según le dice Fred Astaire a Cyd Charisse en *Muñeca de seda*, todas las noches una mitad de la población le hace el amor a la otra) multitudes de jóvenes inmigrantes, actuando como guerrilla urbana, armados con barras de hierro, destrozaron la Gare du Nord (Estación del Norte) y asaltaron todos los negocios que pudieron. Ingrid Bergman se abraza a Humphrey Bogart y con lágrimas en sus bellos ojos dice: “El mundo se derrumba y nosotros nos enamoramos”.

El mundo se derrumba y nosotros nos enamoramos

millones de judíos”. Volvemos a la frase de Hobbes. Los romanos y él se equivocaron. El hombre es peor que los lobos. Sobre todo en su capacidad de crueldad. Los lobos pueden matarse entre ellos, pero jamás un lobo torturará a otro. Es injusto con los animales decirles “animales” a los torturadores, o decirles “bestias”: las bestias no torturan, los hombres sí.

Si Adorno y Horkheimer creyeron que la humanidad había llegado al extremo de la barbarie no trataré de desmentirlos sino de añadir que está por llegar a otro. La Segunda Guerra Mundial (con lo cual volvemos a las estadísticas) dejó un saldo de cincuenta millones de muertos. Cincuenta millones es una cifra que permite hacer algo con ella. Transformar “cincuenta” en “sin cuenta”. En cada masacre, desde “uno” en adelante los muertos son “sin cuenta”. “Sin cuenta” serán los muertos si Estados Unidos –como seriamente amenaza– invade Irán. El país del Norte tuvo hacia fines de la década del cuarenta e inicios de la del cincuenta un ataque de locura colectiva. La Guerra Fría la desató. Pero no sólo ella. Surgió el personaje perfecto para encarnar esa locura: Joseph McCarthy, un senador republicano por Wisconsin. La Historia no acontece a medias.

www.citanova.com.ar

regalosempresariales@citanova.com.ar

Si te olvidás de todo, acordate de



CITANO✓A

